

Mezőfalva Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
15/2017. (XII. 5.) önkormányzati rendelete
a településkép védelméről

Mezőfalva Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdés a), c)-e), és g)-h) pontjaiban kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/A. § (6) bekezdés c) pontban biztosított véleményezési jogkörben eljáró Fejér Megyei Kormányhivatal, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, a kulturális örökség védelméért felelős miniszter és a Duna-Ipoly Nemzeti Park véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

I. FEJEZET
ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK
1. A rendelet célja, tartalma és hatálya
1. §

- (1) A rendelet célja Mezőfalva Nagyközség meghatározó településképének – a közösséggel egyeztetett módon való – alakítása és védelme.
- (2) A rendelet tárgya:
 - a) A helyi épített és táji örökölt értékek területi és egyedi védelmének, alakításának (továbbiakban: helyi védelem) meghatározásával, a védetté nyilvánítás, nyilvántartás és megszüntetés, valamint a tulajdonosi köteleességek szabályozása.
 - b) A településkép szempontjából jellegzetes, értékes, hagyományt őrző építészeti arculatot, településkaraktert hordozó vagy meghatározó, vagy ilyen jellemzőkkel bíró terület, vagy területrészek (továbbiakban településképi szempontból meghatározó területek) meghatározása.
 - c) A településképi követelmények megállapítása a Településképi Arculati Kézikönyvre alapozva.
 - d) A településkép érvényesítésének szabályozása.
- (3) A rendelet hatálya kiterjed Mezőfalva Nagyközség teljes közigazgatási területén végzett építési munkákra – függetlenül attól, hogy az adott munka a jogszabályok szerint építésügyi hatósági engedélyhez, egyszerű bejelentéshez, illetve településképi bejelentéshez kötött, vagy sem.
- (4) A rendelet személyi hatálya kiterjed minden természetes személyre, jogi személyre és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre (a továbbiakban: építtető, illetve tervező), aki/amely Mezőfalva Nagyközség közigazgatási területén a (3) bekezdés szerinti építési munkát kíván végezni, az elvégzendő építési munkával összefüggésben építészeti-műszaki tervdokumentációt készít, ahhoz véleményt ad, vagy engedélyez.

II. FEJEZET
A HELYI VÉDELEM
A helyi védelem célja, feladata
2. §

- (1) A védelem célja a település és a táj kapcsolatának, a település sajátos arculatának, karaktert teremtő értékeinek megóvása, a kultúrtörténeti, régészeti, történeti, településszerkezeti és építészeti értékek helyi védelme.
- (2) A helyi értékvédelem feladata
 - a) a helyi különleges oltalmat igénylő településszerkezeti, településképi, táji, építészeti, néprajzi, településtörténeti, régészeti, művészeti, műszaki-ipari, természeti, esztétikai szempontból védelemre érdemes értékek – körének számbavétele és meghatározása, nyilvántartása, dokumentálása, megőrzése, megőriztetése és a lakossággal való megismertetése
 - b) a védett értékek károsodásának megelőzése, fenntartásuk, illetve megújulásuk elősegítése.
- (3) A helyi védelem alá helyezést, vagy annak megszüntetését minden jogi vagy természetes személy kezdeményezheti. Ennek során
 - a) a kezdeményezést indokolni kell, az indoklás fényképes és leíró részből áll,
 - b) a szakmai előterjesztést a vonatkozó kormányrendelet által meghatározott jogosultsággal rendelkező szakember készítheti, mely tartalmazza a rendeletben meghatározott vizsgálatot és a védelemmel érintett területet,
 - c) a kezdeményezést nyilvánosságra kell hozni és az érintett tulajdonost (tulajdonosokat) a kezdeményezésről külön értesíteni kell, befogadhatóvá az ő beleegyezésével válik a kezdeményezés,
 - d) a kezdeményezéstől a testületi döntésig terjedő időszakban az építményt védettnek kell tekinteni, és átmeneti szabályozásként a helyi védelemre vonatkozó előírásokat kell alkalmazni.
- (4) A védettség megszüntetésére akkor kerülhet sor, ha
 - a) a védetté nyilvánított helyi érték megsemmisül,
 - b) a védett terület, illetve érték, a védelem alapját képező értékeit helyreállíthatatlanul elveszítette,
 - c) a védelem tárgya a védelemmel összefüggő szakmai ismérveknek már nem felel meg,
 - d) a védett érték magasabb (műemléki) védettséget kap.
- (5) A helyi védettség elrendeléséről és megszüntetéséről értesíteni kell
 - a) az ingatlan tulajdonosát, hasznélvezőjét, használóját,
 - b) a kezdeményezőt.

A helyi védelem nyilvántartásának szabályai
3. §

- (1) A helyi védelem nyilvántartása a jegyző feladata.
- (2) A nyilvántartás kötelező tartalma:
 - a) a védett érték megnevezését, védelmi nyilvántartási számát és azonosító adatait,
 - b) a védelem típusát,
 - c) a védett érték helymeghatározásának adatait, területi védelem esetén a védett terület lehatárolását,

d) a védelem rövid indokolását.

A helyi védelem tárgyai

4. §

- (1) A helyi védelem tárgyai egyedi, vagy területi védelem alatt állnak.
- (2) A helyi egyedi védelem kiterjedhet
 1. Egyes épületekre, építményekre, azok részére, vagy egészére, amelyek lehetnek
 - a) lakóépületek
 - b) iparos-, kereskedő házak
 - c) középületek, közintézmény épületek
 - d) ipari jellegű épületek, építmények
 - e) szőlőhegyi pinceépületek
 - f) köztéri szobrok
 - g) út menti keresztek, szoborfülkék
- (3) A helyi területi védelem kiterjedhet
 - a) egyes utcakép részletek helyi védelmére
- (4) A helyi területi és egyedi védelem tárgyait és részletes tartalmát, az 5. § rögzíti.

A helyi védelem tartalma

5. §

- (1) Helyi egyedi védelem alatt álló épületek, illetve azok részeként, egyes épületelemek:
 - a) Lakóépületek:
 - Kinizsi utca 54. lakóépület (hrsz. 525/1)
Védett, az épület oldalhatáron álló beépítési módja. Az épület tömege, oszlopos, tornácos kialakítása, a tető hajlásszöge, bontatlan, pikkelyes fedésű tetőhéjazata, hagyományos cserépfedés alkalmazása. Az utcai nyílászárók elhelyezése, anyaghasználata és kialakítási módja. A fából készült, vésett ajtószárny, díszített ablakkeret, belső táblás fából készült árnyékoló szerkezet. A homlokzat és lábazat hagyományos vakolt felületű kialakítása.
 - Kossuth utca 30. – volt lakóépület, jelenleg Tájház (hrsz. 105)
Védett, az épület oldalhatáron álló beépítési módja. Az épület tömege, oszlopos, tornácos kialakítása, a tető hajlásszöge, bontatlan héjazati kialakítási módja. Az utcai nyílászárók elhelyezése, anyaghasználata és kialakítási módja. A fából készült, vésett ajtó, díszített ablakkeret. A homlokzat és lábazat hagyományos vakolt felületű kialakítása.
 - b) Kereskedőház:
 - József nádor u. 23. üzlet- és lakóház (hrsz. 460)
Védett, a telek hézagosan zártosított beépítési módja (az udvar megközelítését szolgáló nagy kapus elhelyezés), az épület utcai tömegének kialakítása. A tető egyik oldalon teljes a másik oldalon csonka konttyal ellátott utcával párhuzamos nyeregtetős kialakítása, a tető hajlásszöge, síkban tartott bontatlan felülete, a pikkelyes (hagyományos cserép) tetőhéjalás, a homlokzati felület szélességét növelő füles tetőlezárás.
Az utcai homlokzatnak, a kereskedő ház funkcióját tükröző ajtó ablak nyílásrendje. (A keskeny, de mégis kétszárnyú üzleti bejárati ajtó, valamint a részben az üzlethez kapcsolódó, a bejárati ajtó két oldalán szimmetrikusan elhelyezkedő kirakatnyílás, részben a lakórészhez tartozó két kisebb ablak méretrendje.) Az eredeti formában megmaradt fa

nyílászárók anyaghasználata és az ablakkeretek díszítési módja. Az oldalsó homlokzatok nyílászáró nélküli bontatlan falsíkkal való kialakítása.

A homlokzat és lábazat hagyományos vakolt felületű kialakítása. Az eredeti állapotban megmaradt homlokzati vakolati architektúra, amellyel összhangban, a homlokzat vakolat díszítése kiegészíthető.

Az épület bővítése, a hátra nyúló épületszárny meghosszabbításával, nem kizárt.

c) Középletelek, intézményépület:

- Magyarok Nagyasszonya Tiszteletére Emelt Római Katolikus Templom (hrsz. 519),
- József nádor utcai Szentháromság Kápolna (hrsz 628/2 kt. részeként),
- Parókia - Kinizsi u. 34. (hrsz. 520/4)

Fenti középletelek esetében, védett az épület teljes egésze. Az épületen bármely változtatás csak az eredeti építési állapot helyreállítása érdekében lehetséges.

- Mezőfalvai Tündérvrt Óvoda – Kinizsi u. 48. (hrsz. 522)

Védett, az épület szabadon álló beépítési módja. Az épület utcai tömege (a tető utcával párhuzamos nyeregtetős kialakítása, a tető hajlásszöge, síkban tartott bontatlan felületalakítása, pikkelyes fedésű tetőhéjazata, hagyományos cserépfedés alkalmazása). Az utcai nyílászárók elhelyezése, formai kialakítása, anyaghasználata. (Az ablaknyílások ritmusa, álló téglány formája, fából készült, osztott kialakítása.) A homlokzat és lábazat hagyományos vakolt felületű kialakítása. Megtartandó az eredetivel megegyező, vagy ahhoz hasonló vakolat architektúra díszítés. Az épületnek az udvar felé történő bővítése nem kizárt.

d) Ipari jellegű épütelek és építmények:

- Volt Selyemmajori víztorony, (hrsz.: 0269/12)

A fenti ipari jellegű létesítményt, eredeti formájában, még meglévő eredeti belső berendezésével együtt kell megőrizni.

e) Szőlőhegyi pinceépütelek:

- Kettes sor: HRSZ 2494;
- Kettes sor: HRSZ 2538
- Kettes sor: HRSZ 2607
- Kettes sor: HRSZ 2414

Fenti pinceépütelek esetében védett az épütelek hagyományos tömeg és építészeti jellege, a hagyományörző fal és nyílásrend, a nyílászárók kialakítási módja, valamint a 2538 hrsz-ú pinceépület esetében a deszkaoromzat annak napsugaras csúcsával együtt. A pincék felújítása során, a védett elemek tekintetében csak olyan változtatás engedélyezett, amely a hagyományos kialakításhoz közelebbi állapotot eredményez. Kivételként képez, a csapadékvíz megfelelő elvezetésének igénye, melynek megoldása során, törekedni kell a hagyományos formák lehetőség szerinti megtartására.

(2) Egyéb építmények, önálló építészeti elemek:

a) Köztéri szobrok védelme:

- világháborús hősi emlékmű (1927.) (hrsz. 259 kt. részeként, a templomkert előtt)
- József nádor, királyi főherceg (Fekete Tamás szobrászművész alkotása 2001.) (hrsz. 561 kt. részeként, a parókia előtt)
- József nádor főherceg – Dréta Antal zirci apát által 1818-ban állíttatott – szobrának helyreállított talapzata. (hrsz. 561 kt. részeként, a parókiával szemben, az út túlsó oldalán)
- Dréta Antal zirci apát szobra (Rohonczi István szobrászművész alkotása 2011) (hrsz.496 kt. részeként, az iskola díszkertje előtt)

Ezen építmények esetében védett a közterületi alkotás egésze, a szobor és kialakított környezete.

b) Útmenti keresztek és szoborfülkék

- Útmenti kereszt (hrsz. 0379/1 állami közút részeként a Fehérvári út mellett, a belterületi határnál)
- Útmenti kereszt (hrsz. 0185/24 önkormányzati közút részeként a Sárbogárdi út mellett a Selyemmajornál)
- Útmenti kereszt (hrsz. 0140 állami közút részeként a Dunaföldvári út mellett, Ny-i oldal, a belterülettől kb. 1,5 km-re)
- Útmenti kereszt (hrsz. 0140 állami közút részeként a Dunaföldvári út mellett, Ny-i oldal, a Déli dűlőnél)
- Útmenti kereszt (hrsz. 045/2 önkormányzati közút részeként a Szőlőhegyre vezető út mellett, É-i oldal)
- Útmenti kereszt (hrsz. 2574 önkormányzati zártkerti út részeként a Szőlőhegyen, D-i oldal)
- Szőlőhegyi szoborfülke (hrsz. 2259 önkormányzati zártkerti út részeként, az út déli szakasza mellett)
- Útmenti kereszt (hrsz. 076 állami közút részeként a Dunaújvárosi út mellett, É-i oldal, a hadi út kereszteződésénél)

Ezen építmények áthelyezése csak közúti közlekedési biztonságtechnikai okokból lehetséges. Az áthelyezés során az új környezet megválasztásakor, az építmény jelenlegi helyének eredeti jellemzőit hordozó környezetet biztosítani kell.

(3) Utcakép részlet védelem: mint területi védelem,

- József nádor utca 3. számú épület (hrsz. 638), valamint a
 - József nádor utca 21. és 23. számú épületek (hrsz. 462 és hrsz.460) utcaképi védelme
- Fenti két utcaszakasz esetében védett, a telkek hézagosan zárt sorú beépítési módja (az udvar megközelítését szolgáló nagy kapus elhelyezés). Az épület utcai tömegének kialakítása. A tető utcával párhuzamos nyeregtetős kialakítása (a jelenlegivel megegyező módon, a teljes vagy csonka konty megtartásával), a tető hajlásszöge, síkban tartott bontatlan felülete, a pikkelyes (hagyományos cserép) tetőhéjalás, a homlokzati felület szélességét növelő füles tetőlezárás.

Az utcai nyílásrendnek, az épület valamikori kereskedő funkciójára történő utalással való kialakítása. Az oldalsó homlokzatok nyílászáró nélküli bontatlan falsíkkal való kialakítása. A homlokzat és lábazat hagyományos vakolt felületű kialakítása.

Az épület bővítése, a hátra nyúló épületszárny meghosszabbításával, nem kizárt.

A védelemhez kapcsolódó tulajdonosi kötelezettségek

6. §

- (1) A helyi védelem alatt álló épületek, építmények elbontása, csak kivételes esetben, a megfelelő műszaki állapot helyreállításának igazoltan aránytalan költségei esetében lehetséges.
- (2) Védett épület esetében, a védelem tárgyát képező építészeti elemeket, eredeti formájában kell megtartani, illetve felújítani.
- (3) Védett épület bővítése, csak azzal harmonikus egységet alkotó épületrész, épület (épület-együttes) formájában lehetséges. A harmonikus egység megítélésakor, a védelem tartalmában foglalt védett elemeket szükséges figyelembe venni.
- (4) A helyi védett érték jókarban tartását (épületszerkezeti megoldás, alkalmazott anyagok köre, színezés, kiegészítő formai és egyéb elemek), a védelem tárgyának értékvesztése nélkül kell elvégezni.

- (5) A védelem személyi hatálya a helyi védelem alá vont területek és építészeti értékek (üzemeltetőire, bérlőre, használóra) terjed ki.

III. FEJEZET

TELEPÜLÉSKÉPI SZEMPONTBÓL MEGHATÁROZÓ ÉS EGYÉB TERÜLETEK

A településképi szempontból meghatározó és egyéb területek meghatározása

7. §

A településképi szempontból meghatározó és egyéb területek felsorolása:

- (1) Településképi szempontból meghatározó területek:
1. Újmajor intézményi magja köré telepített jobbágyfalu
 2. Hagyományos beépítési jelleget követő területek – H-I.
 3. Hagyományos beépítési jelleget követő területek – H-II.
 4. Hagyományos beépítési jelleget követő területek – H-III.
 5. Utcaszakasz – A
 6. Utcaszakasz – B
 7. Utcaszakasz – C
 8. Szőlőhegy

Az 1-7. pontban foglalt területeket, külön térképes melléklet rögzíti.

- (2) Egyéb – településképi szempontból nem meghatározó – területek.

IV. FEJEZET

TELEPÜLÉSKÉPI KÖVETELMÉNYEK

Településképi szempontból meghatározó területekre vonatkozó településképi követelmények

8. §

- (1) A településképi szempontból meghatározó területekre vonatkozóan, területi és egyedi építészeti követelmények egyaránt rögzítésre kerülhetnek.
1. Területi építészeti követelmények:
 - a) A területen, csak földszintes épületek helyezhetők el.
 - b) A (2)-(8) bekezdésben foglalt területrészekben, a környezetbe való illeszkedés szempontjainak megtartásával, deszka, áttört fa, vagy azonos színben tartott fémpálcás, illetve sövényvel fedett drótfonatos kerítés egyaránt alkalmazható. A kerítések lábadata legfeljebb 60 cm magas lehet. Látszó betonkerítés nem létesíthető.
 2. Az egyedi építészeti követelmények, területrészenként kerülnek rögzítésre.
- (2) Újmajor intézményi magja köré telepített jobbágyfalu.
A József nádor utca, Kinizsi Pál utca, Vörösmarty M. utca és Kossuth Lajos utcáknak, az 1. mellékleten kék színnel fedett területei, kivéve az A, B, C jellel jelölt utcaszakaszokat.
- a) A területen csak nyeregtetős, az utcára merőleges oromfalas épületek helyezhetők el. Kivételesen, a jobb utcaképi illeszkedés érdekében, az utcai homlokzaton, a konty, csonkakonty alkalmazása nem kizárt.
 - b) Az utcára merőleges épületszárny legfeljebb 7,2 m széles, és 35-45 fok közötti tető hajlásszögű lehet.

- c) Az épület bővítéseként esetlegesen megjelenő keresztzárny, az épület homlokvonalától mért, legalább 10 méterrel hátra húzva, az utcára merőleges fő tömegnek alárendelt módon alakítható ki.
 - d) Tetőtér-beépítés esetén a tetőtéri ablakok a tetőhéjzat síkjában, vagy a homlokzat falsíkjától visszahúzva alakíthatóak ki. A felépítmények megengedett legnagyobb kiterjedése az adott tetőfelület 10%-a. A tetőfelépítmények megengedett legnagyobb szélessége 1,5 m, a köztük megtartandó megbontatlan tetőfelület megengedett legkisebb szélessége 2,5 m.
 - e) Oromfalas beépítés esetén, az utcai oromfalon tetőtéri ablak, a hagyományos tetőszellőzők jellegéhez igazodó módon alakítható ki.
 - f) Az utcai homlokzaton erkély, loggia nem alakítható ki.
- (3) Hagományos beépítési jelleget követő területek – H-I.
- Az 1. mellékleten lehatárolt és H-1 jellel jelölt terület, kivéve a C jellel jelölt utcaszakaszt.
- a) A teleknek az utcai homlokvonalán megjelenő épület, csak nyeregtetős lehet, az utcaszakaszon jellemzően kialakult irányultsággal harmonikus rendben.
 - b) Az utcára merőleges épületszárny legfeljebb 7,2 m széles, és 35-45 fok közötti tető hajlásszögű lehet, az utcai homlokvonalon megjelenő, az utcával párhuzamos épületszárny legnagyobb szélessége 10 m, a tető hajlásszöge 35-40 fok közötti lehet.
 - c) Azokon, az utcaszakaszokon, ahol az utcára merőleges, oromfalas beépítés a jellemző, továbbra is, csak az oromfalas kialakítás a megengedett.
 - d) Az oromfalas épület bővítéseként esetlegesen megjelenő keresztzárny, az épület homlokvonalától mért, legalább 5 méterrel hátra húzva, az utcára merőleges fő tömegnek alárendelt módon alakítható ki.
 - e) Tetőtér-beépítés esetén a tetőtéri ablakok a tetőhéjzat síkjában, vagy a homlokzat falsíkjától visszahúzva alakíthatóak ki. A felépítmények megengedett legnagyobb kiterjedése az adott tetőfelület 10%-a. A tetőfelépítmények megengedett legnagyobb szélessége 1,5 m, a köztük megtartandó megbontatlan tetőfelület megengedett legkisebb szélessége 2,5 m.
 - f) Az utcafronton álló, utcával párhuzamos épületszárny esetében, tetőtéri ablak, csak a tetőhéjzat síkjában helyezhető el.
 - g) Oromfalas beépítés esetén, az utcai oromfalon tetőtéri ablak, a hagyományos tetőszellőzők jellegéhez igazodó módon alakítható ki.
 - h) Az utcai homlokzaton erkély, loggia nem alakítható ki.
- (4) Hagományos beépítési jelleget követő területek – H-II.
- Az 1. mellékleten H-2 jellel jelölt terület.
- a) A területen csak nyeregtetős, oromfalas épületek helyezhetők el.
 - b) Az utcára merőleges épületszárny legfeljebb 7,2 m széles és 35-45 fok közötti tető hajlásszögű lehet.
 - c) Az oromfalas épület bővítéseként esetlegesen megjelenő keresztzárny, az épület homlokvonalától mért, legalább 5 méterrel hátra húzva, az utcára merőleges fő tömegnek alárendelt módon alakítható ki.
 - d) Tetőtér-beépítés esetén a tetőtéri ablakok a tetőhéjzat síkjában, vagy a homlokzat falsíkjától visszahúzva alakíthatóak ki. A felépítmények megengedett legnagyobb kiterjedése az adott tetőfelület 10%-a. A tetőfelépítmények megengedett legnagyobb szélessége 1,5 m, a köztük megtartandó megbontatlan tetőfelület megengedett legkisebb szélessége 2,5 m.
 - e) Az utcai oromfalon tetőtéri ablak, csak a hagyományos tetőszellőzők jellegéhez igazodó módon alakítható ki.
 - f) Az utcai homlokzaton erkély, loggia nem alakítható ki.

(5) Hagyományos beépítési jelleget követő területek – H-III.

Az 1. mellékleten H-3 jellel jelölt terület.

- a) A területen jellemző módon nyeregtetős, utcára merőleges oromfalas épületek helyezhetők el. Kivételesen, a jobb utcaképi illeszkedés érdekében, az utcai homlokzaton, a konty, csonkakonty alkalmazása nem kizárt.
- b) Az utcára merőleges épületszárny legfeljebb 7,2 m széles, és 35-45 fok közötti tető hajlásszögű lehet. Beforduló épületszárny, az épület homlokvonalától mért legalább 5 méterrel hátra húzva, az utcára merőleges fő tömegnek alárendelt módon alakítható ki
- c) Azokon az utcaszakaszokon, ahol fentiekől eltérő módon már megjelent a keresztirányban beforduló utcai épületszárny, ott a többségében hagyományos tömegrendhez igazodó, utcával párhuzamos nyeregtetős utcafronti épület elhelyezése megengedett.
- d) Az utcafronton megjelenő, utcával párhuzamos épületszárny legnagyobb szélessége 9 m, a tető hajlásszöge 35-40 fok közötti lehet
- e) Telekösszevonás esetén, a telek utcai homlokvonalán megjelenő épület tömegének kialakítása, csak a hagyományos beépítés épületritmusának megtartásával lehetséges.
- f) Tetőtér-beépítés esetén a tetőtéri ablakok a tetőhéjazat síkjában, vagy a homlokzat falsíkjától visszahúzva alakíthatóak ki. A felépítmények megengedett legnagyobb kiterjedése az adott tetőfelület 10%-a. A tetőfelépítmények megengedett legnagyobb szélessége 1,5 m, a köztük megtartandó megbontatlan tetőfelület megengedett legkisebb szélessége 2,5 m.
- g) Oromfalas beépítés esetén, az utcai oromfalon tetőtéri ablak, csak a hagyományos tetőszellőzők jellegéhez igazodó módon alakítható ki.
- h) Az épület utcai homlokvonalán, az utcával párhuzamosan elhelyezett épületszárny esetében, tetőtéri ablak, csak a tetőhéjazat síkjában helyezhető el.
- i) Az utcai homlokzaton erkély, loggia nem alakítható ki.

(6) Utcaszakasz – A

Az 1. mellékleten A jellel jelölt utcaszakaszok: József nádor utca 1-11. és 15-25. sz.

- a) Az épületeket, a telek homlokvonalán, az utcával párhuzamos módon, hézagosan zárt sorú jelleggel, nyeregtetős kialakítással, lehet elhelyezni. A nyeregtetőnek, az adott utcaszakaszra jellemző oldalon történő kontyolt kialakítása, a homlokzati felület szélességét növelő füles tetőlezárás megengedett.
- b) Hátra nyúló épületszárny, az utcai fő tömeget meg nem haladó gerinc és homlokzati magassággal, kialakítható.
- c) A hézagosan zárt sorú jelleg tömör kerítéssel, vagy kapuval egyaránt biztosítható.
- d) Az adott utcaszakaszon helyi egyedi és utcaképi részlet védettségű épületek mértékadóak, a településképi illeszkedés szempontjából.
- e) Az utcával párhuzamos épületszárny legnagyobb szélessége 10 m, a tető hajlásszöge 35-40 fok közötti lehet. Az utcára merőleges épületszárny legfeljebb 7,2 m széles, és 35-45 fok közötti tető hajlásszögű lehet.
- f) Tetőtér-beépítés esetén a tetőtéri ablakok a tetőhéjazat síkjában, vagy a homlokzat falsíkjától visszahúzva alakíthatóak ki. A felépítmények megengedett legnagyobb kiterjedése az adott tetőfelület 10%-a. A tetőfelépítmények megengedett legnagyobb szélessége 1,5 m, a köztük megtartandó megbontatlan tetőfelület megengedett legkisebb szélessége 2,5 m.
- g) Az utcafronton álló, utcával párhuzamos épületszárny esetében, tetőtéri ablak, csak a tetőhéjazat síkjában helyezhető el.
- h) Az utcai homlokzaton erkély, loggia nem alakítható ki.

(7) Utcaszakasz – B

Az 1. mellékleten B jellel jelölt utcaszakasz: Kinizsi utca 36-48. sz.

- a) Az épületet, csak utcával párhuzamos módon és jellemzően nyeregtetős kialakítással lehet elhelyezni. Hátra nyúló épületszárny kialakítása, a telek irányultságával megegyező módon megengedett.
- b) Az épület tömegrendjének (a tömeg tagolása, épület magasság, tető hajlásszög) kialakítása, csak az utcaszakaszon helyi egyedi védelem alatt álló épülethez illeszkedő módon lehetséges.
- c) Tetőtér-beépítés esetén a tetőtéri ablakok a tetőhéjazat síkjában, vagy a homlokzat falsíkjától visszahúzva alakíthatók ki. A felépítmények megengedett legnagyobb kiterjedése az adott tetőfelület 10%-a. A tetőfelépítmények megengedett legnagyobb szélessége 1,5 m, a köztük megtartandó megbontatlan tetőfelület megengedett legkisebb szélessége 2,5 m.
- d) Az épület utcai homlokvonalán, tetőtéri ablak, csak a tetőhéjazat síkjában helyezhető el.
- e) Az utcai homlokzaton erkély, loggia nem alakítható ki.

(8) Utcaszakasz – C

Az 1. mellékleten C jellel jelölt utcaszakaszok: József nádor utca 27-33. sz., Vörösmarty M. utca 35. sz. és Fehérvári út 1-11. sz.

- a) Az épület kialakítása, csak utcával párhuzamos és nyeregtetős lehet. A nyeregtetőnek, az adott utcaszakaszra jellemző oldalon történő kontyolt kialakítása, valamint a Fehérvári út esetében a homlokzati felület szélességét növelő füles tetőlezárás megengedett
- b) Az adott utcaszakaszokon, saroképület esetén mindkét utcára néző utcával párhuzamos épületszárny legnagyobb szélessége 10 m, a tető hajlásszöge 35-40 fok közötti lehet.
- c) Hátra nyúló épületszárny kialakítása, a telek irányultságával megegyező módon megengedett. Az utcára merőleges épületszárny legfeljebb 7,2 m széles, és 35-45 fok közötti tető hajlásszögű lehet.
- d) Tetőtér-beépítés esetén a tetőtéri ablakok a tetőhéjazat síkjában, vagy a homlokzat falsíkjától visszahúzva alakíthatók ki. A felépítmények megengedett legnagyobb kiterjedése az adott tetőfelület 10%-a. A tetőfelépítmények megengedett legnagyobb szélessége 1,5 m, a köztük megtartandó megbontatlan tetőfelület megengedett legkisebb szélessége 2,5 m.
- e) Az épület utcai homlokvonalán tetőtéri ablak, csak a tetőhéjazat síkjában helyezhető el.
- f) Az utcai homlokzaton erkély, loggia nem alakítható ki.

(9) A fenti területeken egységesen alkalmazott, részletképzésre vonatkozó előírások

1. Anyaghasználat

A vakolt homlokzat mellett, téglá, fá alkalmazása, csak kiegészítő jelleggel lehetséges. Téglá homlokzat kivételesen, a hagyományosan már ilyen jelleggel kialakult épületek környezetében megengedett. Ragasztott lapburkolat, függőleges (fal, lábazat, kerítés egyéb) felületeken, kiegészítő jelleggel sem alkalmazható.

A tetőfedés során, csak pikkelyszerű fedés lehetséges.

2. Színek alkalmazása

A falfelületeken fehér, vagy halvány tört színek, a fából készült részeken a településben hagyományosan jellemző (természetszerű) barna és zöld, illetve fehér színek alkalmazhatóak.

(10) Szőlőhegy

Szőlőhegy, Pálinka sor és Kettes sor

- a) A területen épületet csak nyeregtetővel, a hagyományos pinceépületekre jellemző méretrendnek megfelelően lehet elhelyezni. Az épület tetőtere nem beépíthető.
- b) A folyamatos utcaszakaszként beépült területek esetén, az utcára merőleges irányultságú és oromfalas kialakítástól kivételesen, a már hagyományosan is kontyolt, illetve eltérő irányultságú épületek esetében lehet.
- c) Az elkülönült, önálló épület, vagy épületcsoportok estében, egymással harmonikus rendben, az utcával párhuzamos vagy az utcára merőleges nyeregtetős elhelyezés, egyaránt megengedett.
- d) Az épületeket, minden esetben, csak síkban tartott fehér vakolt falfelületekkel lehet kialakítani. A lábazat, szintén csak vakolt felületként, de a fehértől eltérő, egyéb, természetközeli színnel is kialakítható.
- e) A homlokzatképzés során, deszkaoromzatként a fa, valamint a nyílászárók keretezésésként a téglá használata, kiegészítő jelleggel megengedett.
- f) A tető héjazata csak pikkelyszerű fedéssel alakítható ki. Nádfedés, csak a tűzbiztonsági előírások megtartásával lehetséges.
- g) A területen sövény, deszka, áttört fa-, vagy fémpálcás, illetve drótfonatos kerítés egyaránt alkalmazható.

Egyéb, településképi szempontból nem meghatározó területekre vonatkozó településképi követelmények

9. §

(1) Egyéb – településképi szempontból nem meghatározó – területen, az építmények anyaghasználatára vonatkozó előírások:

1. A település hatályos rendezési terve szerinti településközpont vegyes és lakóterületen

- a) tetőhéjazat kialakításaként, pikkelyes fedéstől eltérő anyag,
- b) közterületről látható függőleges felületen, ragasztott lapburkolat
- c) falburkolatként, tetőfedő anyag, valamint műanyag
- d) a teljes homlokzatot lefedő – meghatározó felületképzésként – fa és téglá nem alkalmazható.

A téglá anyaghasználatának kizárása alól, eltérés lehetséges, a már ilyen burkolattal készült épület, illetve annak környezete esetében.

2. A település hatályos rendezési terve szerinti gazdasági és különleges területen

- a) közterületről látható függőleges felületen, ragasztott lapburkolat nem alkalmazható.

A felszíni közmű létesítményekkel kapcsolatos előírások

10. §

(1) A teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére elsősorban alkalmas területek az alábbiak:

- a) külterületi közlekedési és közműterületek,
- b) gazdasági területek.

(2) Az (1) bekezdés szerinti sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére az alábbi területek nem alkalmasak:

- a) a településképi szempontból meghatározó területek és az azokkal határos közterületek, illetve iskola és templom telke,

- b) közparkok, közkertek területei,
- c) a védelmi és közjóléti rendeltetésű erdőterületek,
- d) vízgazdálkodási területek,
- e) természetközeli területek,
- f) Natura2000 és ökológiai hálózatba tartozó területek,
- g) a 11.§ (3) bekezdés a) 1. pontban rögzített külső védőövezetek.

Reklámhordozók és egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó előírások

11. §

- (1) Reklámhordozók
 - a) Mezőfalva Nagyközség teljes közigazgatási területén óriásplakát – multireklám 2 m² feletti méretben – nem helyezhető el.
 - b) A helyi védett érték területén, homlokzatán csak a védett környezethez illeszkedő cégtábla, üzletfelirat, a vállalkozást népszerűsítő egyéb felirat, grafikai megjelenítés helyezhető el.
- (2) Közmű- és elektronikus hírközlési hálózatok
 - a) Új közüzemű villamosenergia és vezetékes elektronikus hírközlési hálózatot csak közterületen lehet építeni.
 - b) Belterületen és tervezett belterületen, az újonnan kialakuló, vagy átfogóan megújuló közterületen villamosenergia és vezetékes elektronikus hírközlési hálózatokat földalatti elhelyezéssel kell építeni.
 - c) Belterületen új villamosenergia, vezetékes elektronikus hírközlési hálózati csatlakozás, ingatlanbekötés csak földalatti elhelyezéssel építhető, akkor is, ha a közhálózat föld feletti elhelyezéssel üzemel.
 - d) Már beépített területen, ahol a hálózatok földalatti elhelyezéssel üzemelnek, új villamosenergia és vezetékes elektronikus hírközlési hálózatot, a meglévő rekonstrukcióját földalatti elhelyezéssel kell építeni.
 - e) Már beépített területen, ahol a hálózatok föld feletti elhelyezéssel üzemelnek, új villamosenergia és vezetékes elektronikus hírközlési hálózatot a meglévő oszlopsorra, illetve közös tartóoszlopra kell elhelyezni. A közös oszlopsorra való elhelyezés bármilyen akadály esetén, az építendő hálózatot csak földalatti elhelyezéssel lehet építeni.
 - f) Külterületen új villamosenergia és vezetékes elektronikus hírközlési hálózatot a meglévő oszlopsorra, illetve közös tartóoszlopra kell elhelyezni. A közös oszlopsorra való elhelyezés bármilyen akadályozása esetén, az építendő hálózatot csak földalatti elhelyezéssel lehet építeni.
 - g) Funkciót vesztett hálózatok maradéktalan felszámolása a szolgáltató feladata.
- (3) Közmű- és elektronikus hírközlési létesítmények
 - a) Új vezeték nélküli elektronikus hírközlési létesítmény:
 1. nem helyezhető el országos védelem alatt álló területen, valamint a kiemelten védett régészeti terület által érintett (0160/10 és 0160/6 hrsz) ingatlan határától és a Mocár patak medrétől mért 500 méteren belül
 2. nem helyezhető el a belterület és tervezett belterület határától mért 500 m-en belül
 3. 300 m-en belül már meglévő hírközlési létesítmény esetén azzal közös tartószerkezetre lehet csak elhelyezni
 4. bel- és külterületen (általános mezőgazdasági terület kivételével): önálló tartószerkezettel nem építhető, az csak meglévő építményre, vagy építményen belülre (pl. templomtoronyba) helyezhető el,

- ha az építményre való elhelyezés lehetőségét egyéb előírás nem zárja ki
 - ha az építményre vonatkozó egyéb előírások betarthatók.
- b) Külterületen új vezeték nélküli elektronikus hírközlési létesítmény általános mezőgazdasági területen önálló tartószerkezettel is elhelyezhető, ahol azt egyéb előírás nem zárja ki.
- c) Bel- és külterületen, építményre való elhelyezés esetén, vezeték nélküli szolgáltatás létesítménye nem nyúlhat 10 m-en túl az adott területre, vagy azt határoló területre megengedett építménymagasságnál.
- d) Funkciót vesztett létesítmények maradéktalan felszámolása a szolgáltató feladata.
- (4) Egyéb műszaki berendezések
Településképi szempontból meghatározó területen, közterületre néző homlokzatra – tető- és falfelületre – parabolaantenna, klímaberendezés külső szerelvénye nem helyezhető el.

V. FEJEZET KÖTELEZŐ SZAKMAI KONZULTÁCIÓ

Rendelkezés szakmai konzultációról

12. §

- (1) Mezőfalva Nagyközség teljes közigazgatási területén bármely építési engedéllyel, vagy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 33/A. §-ában foglaltak szerinti egyszerű bejelentéssel járó építés esetén kötelező az előzetes szakmai konzultáció és tanácsadás igénybevétele.
- (2) A szakmai konzultáció részletes szabályai:
1. Az (1) bekezdés szerinti szakmai konzultáció a hatályos településrendezési eszközben található településképi és egyéb követelményekre is kiterjed.
 2. A településképi szakmai konzultáció az önkormányzati főépítész, illetve amennyiben önkormányzati főépítész folyamatos foglalkoztatására nem kerül sor, a polgármester feladata.
 3. A konzultációt bármely építtető vagy egyéb módon érintett kérelmező, illetve az általa megbízott tervező egyaránt kérheti.
 4. A konzultáció és a tájékoztatás – a hatályos településképi rendeleten és településrendezési eszközökön alapuló – tájékoztató tartalmú (szöveges és térképi adatokat tartalmazó) megbeszélte és rögzítette dokumentum.
 5. A konzultáció és tájékoztató írott formában történő kiadásáról és nyilvántartásáról – a kérelem beérkezésétől számított 8 napon belül – a főépítész, annak hiányában a polgármester gondoskodik.
 6. A konzultáció és tájékoztató benyújtása díj- és illetékmentes, kiadása ingyenes.

VI. FEJEZET A TELEPÜLÉSKÉPI BEJELENTÉSI ELJÁRÁS

A bejelentési eljárással érintett, reklámhordozók és rendeltetésváltások köre

13.§

- (1) Minden olyan építményátalakítás, amely az építmény rendeltetését megváltoztatja.
- (2) Reklámok.
- a) Cégek, feliratok a településképi szempontból meghatározó területeken.

A bejelentési eljárás részletes szabályai

14.§

- (1) A bejelentési eljárás az ügyfél „kérelmére” indul. A bejelentési dokumentációt a polgármester részére kell digitálisan és egy papír alapú dokumentációban benyújtani a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 26/B. § (2) bekezdésében foglaltakat tartalmazó kérelemmel együtt.
- (2) A dokumentáció műszaki tartalma (a kérelem és a településképi megfelelést alátámasztó indokoknak megfelelően – értelemszerűen).
 1. Érintett alaprajz(ok).
 2. Helyszínrajz, tereprajz.
 3. Műszaki leírás, benne a rendeltetésre, műszaki megvalósításra és pl. időtartamra vonatkozó leírással.
 4. Kiegészítő látványterv, fotó, fotomontázs.
- (3) A polgármester a tervezett reklámelhelyezést vagy rendeltetésváltoztatást – kikötéssel, vagy anélkül – tudomásul veszi és a bejelentőt erről a tényről igazolás megküldésével értesíti, ha a bejelentés
 - a) megfelel a Korm. rendeletben meghatározott, továbbá – a csatolandó dokumentációt illetően az előírt követelményeknek,
 - b) a tervezett cégér illeszkedik a településképbé,
 - c) a tervezett rendeltetés-változás illeszkedik a szomszédos és a környező beépítés sajátosságaihoz, azok, valamint a határoló közterületek rendeltetésszerű és biztonságos használatát indokolatlan mértékben nem zavarja, illetve nem korlátozza.
- (4) A polgármester a tervezett reklámelhelyezést vagy rendeltetésváltoztatást – indoklással – elutasítja és a bejelentőt erről a tényről a vélemény megküldésével értesíti, ha a bejelentés
 - a) nem felel meg a Korm. rendeletben meghatározott, továbbá – a csatolandó dokumentációt illetően az előírt követelményeknek,
 - b) a tervezett cégér nem illeszkedik a településképbé,
 - c) a tervezett rendeltetés-változás nem illeszkedik a szomszédos és a környező beépítés sajátosságaihoz, azok, valamint a határoló közterületek rendeltetésszerű és biztonságos használatát indokolatlan mértékben zavarja, illetve korlátozza.
- (5) Az eljárásért az építtetőnek, illetve a tervezőnek igazgatási szolgáltatási díjat nem kell fizetnie.
- (6) A polgármester a településképi bejelentési eljárásban hozott döntését a benyújtó részére 15 napon belül adja meg. A határidő jogvesztő hatályú.
- (7) A polgármester határozata megfellebbezhető a település képviselő testületénél.

VII. FEJEZET ZÁRÓRENDELKEZÉSEK

Hatálybalépés

15. §

- (1) E rendelet 2017. december 15. napján lép hatályba.

Hatályon kívül helyező rendelkezések
16. §

(1) Hatályát veszti Mezőfalva Nagyközség Helyi Építési Szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 9/2006. (VIII. 2.) önkormányzati rendelet

- a) 3. § (5) és (9) bekezdése,
- b) 4. § (6) bekezdésének d) pontja és (7) bekezdésének d) pontja,
- c) 6. § (8) bekezdésének c) és d) pontja, f) pontjának utolsó mondata a hozzátartozó 1-4 alpontokkal, (9) bekezdése e) pontjának utolsó mondata a hozzá tartozó 1-4 alpontokkal,
- d) 8. § (7) bekezdésének e) pontja és (8) bekezdésének f) pontja,
- e) 10. § (6) bekezdésének f) pontja, (7) bekezdésének f) pontja, (9) bekezdésének f) pontja és (10) bekezdésének e) pontja,
- f) 11. § (6) bekezdése,
- g) 14. § (5) bekezdésének b), c) és d) pontja, (6) bekezdésének b) és e) pontja, (7) bekezdésének a) pontja és (9) bekezdésének b) pontja,
- h) 16. § (6) bekezdése,
- i) 18. § (4) bekezdésének c) pontja,
- j) 21. § (2) bekezdése,
- k) 30. § (10) bekezdése,
- l) 35. §-a,
- m) 36. § (1), (2) és (5) bekezdése,
- n) 1. mellékletének „Helyi művi értékvédelem” című III. fejezete,
- o) 2. melléklete.

Mezőfalva, 2017. november 29.



Márók Csaba
polgármester



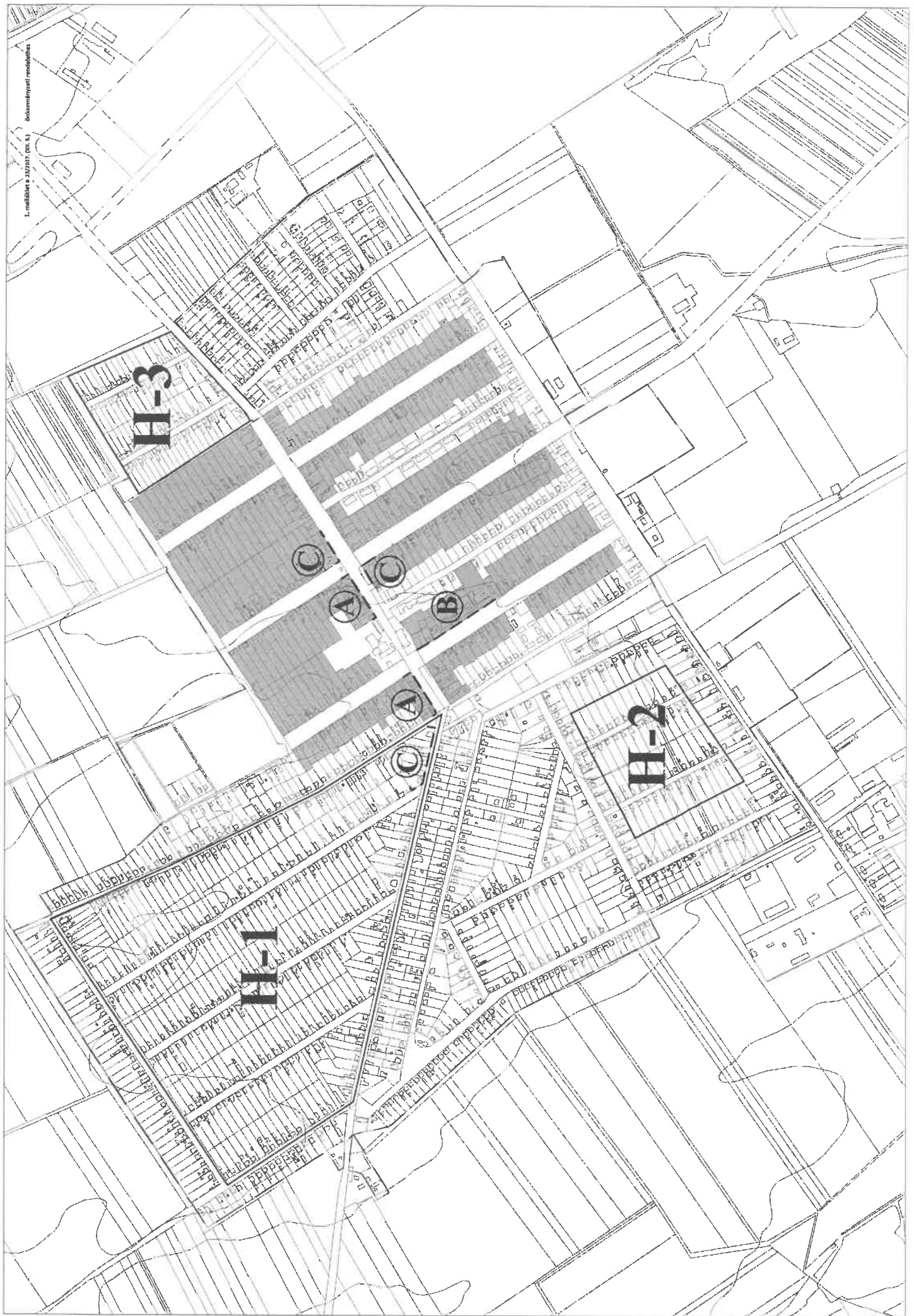
Borbély Anikó
jegyző

A rendelet kihirdetve: 2017. december 5.



Borbély Anikó
jegyző





H-3

C

A

C

B

A

C

H-2

H-1

1. függelék a 15/2017. (XII. 5.) képviselő-testületi rendelethez
A helyi védelem nyilvántartása

<i>Védelmi nyilvántartási szám és azonosító adatok</i>	
A védett érték megnevezése	Lakóépület
Védelem típusa:	Egyedi helyi védelem
A védett érték helymeghatározása	Kinizsi utca 54. (HRSZ. 525/1)
A védett terület lehatárolása	A HRSZ. 525/1 ingatlan teljes egésze.
A védelem rövid indokolása	Az adott kor XIX – XX. század népi építészeti kultúráját, tömeg és formakincsét magas színvonalon megjelenítő, ugyanakkor a településre jellemző egyedi megoldásokat hordozó értékes épület. Szépen őrzi és használja a falazott oszlopos tornácot, az íves sugaras záródású vésett ajtót és az alul két, fent három osztatú, szépen díszes ablak kialakítást, a belső árnyékolókkal együtt. A tető megjelenése a hagyományban gyökerezik

<i>Védelmi nyilvántartási szám és azonosító adatok</i>	
A védett érték megnevezése	Volt lakóépület, jelenleg tájház
Védelem típusa:	Egyedi helyi védelem
A védett érték helymeghatározása	Kossuth utca 30. (HRSZ. 105)
A védett terület lehatárolása	A HRSZ 105 ingatlan teljes egésze.
A védelem rövid indokolása	Az adott kor XIX – XX. század népi építészeti kultúráját, tömeg és formakincsét magas színvonalon megjelenítő, ugyanakkor a településre jellemző egyedi megoldásokat hordozó értékes épület. Őrzi a tornác korábbi kialakítását, az íves záródású vésett tokos ajtót és a lent két, fent három osztatú díszes ablak kialakítását

<i>Védelmi nyilvántartási szám és azonosító adatok</i>	
A védett érték megnevezése	Kereskedőház
Védelem típusa:	Egyedi helyi védelem
A védett érték helymeghatározása	József nádor u. 23. (HRSZ. 460)
A védett terület lehatárolása	A HRSZ 460 ingatlan teljes egésze.
A védelem rövid indokolása	A település mezővárosi jellegét tükröző, jellemző épülettípus. Ezen

indokolása	épületek közül, az egyik legépebben megmaradt, ma is az eredetivel megegyező, kereskedelmi létesítményként működő épület. Megőrizte a régi tetőfedő anyagot (betoncserep), az üzlet nyílásarányait, a lakó rész vakolatdíszzeit és eredeti – a korra jellemző – alakú és kiképzésű ablakait

<i>Védelmi nyilvántartási szám és azonosító adatok</i>	
A védett érték megnevezése	Magyarok Nagyasszonya Tiszteletére Emelt Római Katolikus Templom (1937.)
Védelem típusa:	Egyedi helyi védelem
A védett érték helymeghatározása	József nádor utca (HRSZ. 519 sz.)
A védett terület lehatárolása	A HRSZ 519 ingatlan teljes egésze.
A védelem rövid indokolása	Az eredeti nevén Sarlós Boldog Asszony néven felszentelt (1787.) rk. templom, a mai településnek – a Zirci Apátság tulajdonát képező uradalmon belüli – központi helyé történő válásának meghatározó település- és kultúrtörténeti emléke. A később (1812.) telepített jobbágyfalu helykijelölését meghatározó épület. A templom, mai formájában (1937-ben – a korábbi 1787. évben befejezett templom felszentelésének 150. évfordulóján – felszentelt, jelentős mértékben kibővített és átépített, a Magyarok Nagyasszonya tiszteletére emelt új plébánia templom, tervezte: Pázmándi István építészmérnök, műegyetemi adjunktus), komoly építészeti értéket képvisel. A templom neobarokk stílusban épült, de a XX század első felének nyugodt, letisztult tömegei jellemzik a templom hajó részét. A többszintes, felfelé karcsúsodó tornyot messze-látszóan koronázza a szép-kialakítású toronysisak. E templomot nézve érti az ember, hogy mit is jelent a „toronyiránt” népies tájékozódása

<i>Védelmi nyilvántartási szám és azonosító adatok</i>	
A védett érték megnevezése	József nádor utcai Szentháromság kápolna
Védelem típusa:	Egyedi helyi védelem
A védett érték helymeghatározása	József nádor utca mellett HRSZ 628/2 közterület része
A védett terület lehatárolása	A HRSZ 628/2 közterületnek, a kápolna által elfoglalt területrésze.
A védelem rövid indokolása	A kápolna – jól választott, jel-értékű helyen – családi adomány nyomán épült, 1873-ban. Egyszerű kialakítású, félköríves záródású szép arányú-klasszicista épület, oszlopos bejárati homlokzattal.

<i>Védelmi nyilvántartási szám és azonosító adatok</i>	
A védett érték megnevezése	Parókia
Védelem típusa:	Egyedi helyi védelem
A védett érték helymeghatározása	Kinizsi u. 34. (HRSZ. 520/4)
A védett terület lehatárolása	A HRSZ 520/4 ingatlan teljes egésze.
A védelem rövid indokolása	A parókia 1788-ban, a korábbi templommal egy időben épült. A ház nyugodt, önmagában is kiegyensúlyozott kisvárosi jellegű barokk középület, manzárd tetővel, szép lizénás, tagozatos homlokzatképzéssel, jó arányú ablakokkal. Méltó módon őrzi építése korának arculatát és jó minőségű építeni tudását. Az új templomot, a parókiával összekötő nyaktag, bár később épült, harmonikus elemét képezi az épületegyüttesnek.

<i>Védelmi nyilvántartási szám és azonosító adatok</i>	
A védett érték megnevezése	Mezőfalvai Tündérvár Óvoda
Védelem típusa:	Egyedi helyi védelem
A védett érték helymeghatározása	Kinizsi u. 48. (HRSZ. 522)
A védett terület lehatárolása	A HRSZ. 522 ingatlan teljes egésze.
A védelem rövid indokolása	Az óvoda, mint „kisdudóvó” első része 1907 – 1908 között épült, és a fennmaradt fényképek tanúsága szerint magas, szép, nyugodt középület született. Az óvoda ezt a nyugodt középülethez méltó tömeget, az ablakok rendjét és arányát minden bővítés és felújítás közepette meg tudta tartani. A vakolat hímek egyszerűbbé váltak, majd festett sávok emlékeztettek és emlékeztetnek a kezdeti díszekre.

<i>Védelmi nyilvántartási szám és azonosító adatok</i>	
A védett érték megnevezése	Víztorony
Védelem típusa:	Egyedi helyi védelem
A védett érték helymeghatározása	Volt Selyemmajori víztorony, (HRSZ. 0269/12)
A védett terület lehatárolása	A HRSZ. 0269/12 ingatlan víztorony által elfoglalt része.
A védelem rövid indokolása	A XX. század elején, az iparosodás indulásakor az ipari építészet Magyarországon – néha típus épületként – magas színvonalat

	képviselt. Külön érdemes megjegyezni a téglahasználatnak azt a magas mesterségbeli ismeretét amit az építmény tanúsít. A víztorony mind formáját, mind építésének minőségét illetően méltó ipari emléke Mezőfalvának. Ma is víztároló toronyként szolgál.

<i>Védelmi nyilvántartási szám és azonosító adatok</i>	
A védett érték megnevezése	Szőlőhegyi pinceépület
Védelem típusa:	Egyedi helyi védelem
A védett érték helymeghatározása	Kettes sor: HRSZ 2494.
A védett terület lehatárolása	A HRSZ 2494. ingatlan teljes egésze
A védelem rövid indokolása	Az épület eredeti tömegét megtartotta, szépen karbantartott. Vakolt, meszelt homlokzat, téglával keretezett borított ajtaja, nádfedele, a ház és szőlő kapcsolat mind jó példa a megfelelő értékőrzésre.

<i>Védelmi nyilvántartási szám és azonosító adatok</i>	
A védett érték megnevezése	Szőlőhegyi pinceépület
Védelem típusa:	Egyedi helyi védelem
A védett érték helymeghatározása	Kettes sor: HRSZ 2538.
A védett terület lehatárolása	A HRSZ 2538. ingatlan egésze.
A védelem rövid indokolása	A pince az úttal párhuzamos gerincű épületek jó példája. Tömege, tetőszerkezete és annak héjalása (betoncserep) még ép. Az oromzat csúcsán a sugaras deszkaborítás és a borított kapuja is mind őrzi még az egykor ott megteremtett értékeit.

<i>Védelmi nyilvántartási szám és azonosító adatok</i>	
A védett érték megnevezése	Szőlőhegyi pinceépület
Védelem típusa:	Egyedi helyi védelem
A védett érték helymeghatározása	Kettes sor: HRSZ 2607.
A védett terület lehatárolása	A HRSZ 2607. ingatlan teljes egésze.
A védelem rövid indokolása	A pince tömegét megtartották, fedése cserépfedés, a csapadékvíz elvezetése ereszcatornával történik, de vakolt, meszelt az épület,

	borított, felül sugaras kapuját megóvták.

<i>Védelmi nyilvántartási szám és azonosító adatok</i>	
A védett érték megnevezése	Szőlőhegyi pinceépület
Védelem típusa:	Egyedi helyi védelem
A védett érték helymeghatározása	Kettes sor: HRSZ 2414.
A védett terület lehatárolása	A HRSZ 2414. ingatlan teljes egésze.
A védelem rövid indokolása	A pince eredeti tömege megtartott. Külön érdekessége az épület szokatlan hossza, melyet a telek elhelyezkedése indokolhat. Fedése változatlan betoncserép, falai meszeltek, Oldalról nyíló borított kapuja, szépen díszített ablakai megvannak, azokat is őrzik. Külön értéke lehet, hogy az utcának a főúthoz közeli oldalán található.

<i>Védelmi nyilvántartási szám és azonosító adatok</i>	
A védett érték megnevezése	Utcakép részlet
Védelem típusa:	Helyi területi védelem
A védett érték helymeghatározása	József nádor utca 3. sz. (HRSZ 638.) épület
A védett terület lehatárolása	A HRSZ 638 ingatlan teljes egésze.
A védelem rövid indokolása	Az épület a település mezővárosi jellegét tükröző, annak jellemzően a fő utcáján megjelenő kereskedő-, iparos ház épülettípus képviselője. Az épület funkciója, nyílászáró rendje, időközben nagyobb részt már megváltozott, de településben elfoglalt helye, fő tömegében változatlan épületsora, utcaféki megjelenése ma is felidézi azt a kort, amelyben kialakult, s amelyben a település paraszt-polgári rétege nemcsak saját környezetének, hanem a szomszédos települések lakóinak fogyasztási igényét is kiszolgálta.

<i>Védelmi nyilvántartási szám és azonosító adatok</i>	
A védett érték megnevezése	Utcakép részlet
Védelem típusa:	Helyi területi védelem
A védett érték helymeghatározása	József nádor utca 21. (HRSZ 462) és 23.(HRSZ 460) sz. épületek
A védett terület	A HRSZ 462 és HRSZ 460 ingatlanok egésze

lehatárolása	
A védelem rövid indokolása	Az épületek, a település mezővárosi jellegét tükröző, annak jellemzően a fő utcáján megjelenő kereskedő-, iparos ház épülettípus képviselői. Az épületek funkciója, nyílászáró rendje, időközben nagyobb részt már megváltozott, de településben elfoglalt helyük, fő tömegében változatlan épületsoruk, utcaképi megjelenésük ma is felidéznek azt a kort, amelyben kialakultak, s amelyben, a település paraszt-polgári rétege nemcsak saját környezetének hanem, a szomszédos települések lakóinak fogyasztási igényét is kiszolgálta.

<i>Védelmi nyilvántartási szám és azonosító adatok</i>	
A védett érték megnevezése	Köztéri szobor: I. világháborús hősi emlékmű 1927.
Védelem típusa:	Egyedi helyi védelem
A védett érték helymeghatározása	(hrsz. 259 közterület részeként, a templomkert előtt)
A védett terület lehatárolása	A HRSZ. 259 közterület részeként, a szobor által elfoglalt rész és kialakított közvetlen környezete
A védelem rövid indokolása	Egy adott kor kultúrtörténeti emléke. Jellemző példája a hősökre való megemlékezés akkori általános felfogású alkotásainak, amely megvalósításáért a kor közössége sokat tett. Az emlékművet Mezőfalva kiemelten jó helyén állították fel.

<i>Védelmi nyilvántartási szám és azonosító adatok</i>	
A védett érték megnevezése	Köztéri szobor: József nádor, királyi főherceg (Fekete Tamás szobrászművész alkotása 2001.)
Védelem típusa:	Egyedi helyi védelem
A védett érték helymeghatározása	A HRSZ. 561 közterület részeként, a parókia előtt.
A védett terület lehatárolása	A HRSZ. 561 közterület részeként, a szobor által elfoglalt terület és, kialakított közvetlen környezete
A védelem rövid indokolása	A település története meghatározó személyiségének való méltó emlékéllátás. A szobor a művész érett alkotása, amely mind művészeti színvonalában, mind elhelyezésében, mind az ábrázolás sajátos jellegében méltó az ábrázolt emberhez, a megrendelő közösséghez és a szobrászművész – Fekete Tamás – életművéhez.

<i>Védelmi nyilvántartási szám és azonosító adatok</i>	
A védett érték megnevezése	Köztéri szobor: József nádor főherceg – Dréta Antal zirci apát által 1818-ban állíttatott – szobrának helyreállított talapzata
Védelem típusa:	Egyedi helyi védelem
A védett érték helymeghatározása	A HRSZ. 561 közterület részeként, a parókiával szemben, az út túlsó oldalán.
A védett terület lehatárolása	A HRSZ. 561 közterület részeként, a parókiával szemben, az út túlsó oldalán, a szobor által elfoglalt terület és, kialakított közvetlen környezete
A védelem rövid indokolása	A nagy megálmodó és megszervező, a nagy támogató iránti tiszteletadásának megnyilvánuló emléke. A szobor töredékes volta és helyreállításának módja, két sajátos kor emberi magatartásának lenyomata. Jelentős kultúrtörténeti emlék. <i>(A szobor 1937-ben megsemmisült, a talapzat töredékeiben megmaradt, s 2012-ben az önkormányzat helyreállította.)</i>

<i>Védelmi nyilvántartási szám és azonosító adatok</i>	
A védett érték megnevezése	Köztéri szobor: Dréta Antal zirci apát szobra (Rohonczi István szobrászművész alkotása 2011.)
Védelem típusa:	Egyedi helyi védelem
A védett érték helymeghatározása	A HRSZ.496 közterület részeként, az iskola díszkertje előtt,
A védett terület lehatárolása	A HRSZ.496 közterület részeként, az iskola díszkertje előtt, a szobor által elfoglalt terület és kialakított közvetlen környezete
A védelem rövid indokolása	A szobrot, Hercegfalva (ma Mezőfalva) alapításának 200. évfordulójára állíttatta az önkormányzat. A település történelmének jelentős kultúrtörténeti emléke, a tiszteletadás és megemlékezés méltó helye.

<i>Védelmi nyilvántartási szám és azonosító adatok</i>	
A védett érték megnevezése	Útmenti kereszt
Védelem típusa:	Helyi egyedi védelem
A védett érték helymeghatározása	A HRSZ 0379/1 állami közút (Fehérvári út mellett, a belterületi határnál)
A védett terület lehatárolása	A HRSZ 0379/1 közterület részeként a kereszt talapzata által elfoglalt terület és közvetlen környezete.
A védelem rövid indokolása	A település korábbi úthálózatának, belterületi határoknak fontos, kiemelt hely emlékét őrző útmenti jel, amely a művészi szintet is eléri, és mindenképp magas mesterségbeli tudást tükröz.

<i>Védelmi nyilvántartási szám és azonosító adatok</i>	
A védett érték megnevezése	Útmenti kereszt
Védelem típusa:	Helyi egyedi védelem
A védett érték helymeghatározása	A HRSZ 0185/24 önkormányzati közút (Sárbogárdi út mellett, Selyemmajornál)
A védett terület lehatárolása	A HRSZ 0185/24 közterület részeként a kereszt talapzata által elfoglalt terület és közvetlen környezete.
A védelem rövid indokolása	A település korábbi úthálózatának, belterületi határának fontos, kiemelt helye emléket őrző útmenti jel, amely a művészi szintet is eléri, de mindenképp magas mesterségbeli tudást tükröz.

<i>Védelmi nyilvántartási szám és azonosító adatok</i>	
A védett érték megnevezése	Útmenti kereszt
Védelem típusa:	Helyi egyedi védelem
A védett érték helymeghatározása	A HRSZ 0140 állami közút (Dunaföldvári út mellett, Ny-i oldal, a belterülettől kb. 1,5 km-re)
A védett terület lehatárolása	A HRSZ 0140 közterület részeként a kereszt talapzata által elfoglalt terület és közvetlen környezete.
A védelem rövid indokolása	A település korábbi úthálózatának, dűlőutak kereszteződéseinek, belterületi határoknak fontos, kiemelt helyek emléket őrző útmenti jelek, amelyek több esetben a művészi szintet is elérik, de mindenképp magas mesterségbeli tudást tükröznek.

<i>Védelmi nyilvántartási szám és azonosító adatok</i>	
A védett érték megnevezése	Útmenti kereszt
Védelem típusa:	Helyi egyedi védelem
A védett érték helymeghatározása	A HRSZ 0140 állami közút (Dunaföldvári út mellett, a Déli dűlőnél, Ny-i oldal)
A védett terület lehatárolása	A HRSZ 0140 közterület részeként a kereszt talapzata által elfoglalt terület és közvetlen környezete.
A védelem rövid indokolása	A település korábbi úthálózatának, dűlőutak kereszteződéseinek, belterületi határoknak fontos, kiemelt helyek emléket őrző útmenti jelek, amelyek több esetben a művészi szintet is elérik, de mindenképp magas mesterségbeli tudást tükröznek.

<i>Védelmi nyilvántartási szám és azonosító adatok</i>	
A védett érték megnevezése	Útmenti kereszt
Védelem típusa:	Helyi egyedi védelem
A védett érték helymeghatározása	A HRSZ 045/2 önkormányzati közút (Szőlőhegyre vezető út mellett, É-i oldal)
A védett terület lehatárolása	A HRSZ 045/2 közterület részeként a kereszt talapzata által elfoglalt terület és közvetlen környezete.
A védelem rövid indokolása	A település korábbi úthálózatának, belterületi határának fontos, kiemelt hely emlékét őrző útmenti jel, amely a művészi szintet is eléri, de mindenképp magas mesterségbeli tudást tükröz.

<i>Védelmi nyilvántartási szám és azonosító adatok</i>	
A védett érték megnevezése	Útmenti kereszt
Védelem típusa:	Helyi egyedi védelem
A védett érték helymeghatározása	A HRSZ 2574 önkormányzati zártkerti út (Szőlőhegyen az út D-oldalán)
A védett terület lehatárolása	A HRSZ 2574. közterület részeként a kereszt talapzata által elfoglalt terület és közvetlen környezete.
A védelem rövid indokolása	A település korábbi úthálózatának részeként a dűlőutak kereszteződésének, fontos, kiemelt helye emlékét őrző útmenti jel, amely a művészi szintet is eléri, és mindenképp magas mesterségbeli tudást tükröz.

<i>Védelmi nyilvántartási szám és azonosító adatok</i>	
A védett érték megnevezése	Szőlőhegyi szoborfülke
Védelem típusa:	Helyi egyedi védelem
A védett érték helymeghatározása	A HRSZ 2259 önkormányzati zártkerti út (Az út déli szakasza mellett)
A védett terület lehatárolása	A HRSZ 2259 közterület részeként a szoborfülke épített része által elfoglalt terület és közvetlen környezete.
A védelem rövid indokolása	A település korábbi úthálózatának fontos, kiemelt helye emlékét őrző útmenti jel, amely a művészi szintet is eléri, és mindenképp magas mesterségbeli tudást tükröz.

<i>Védelmi nyilvántartási szám és azonosító adatok</i>	
A védett érték megnevezése	Útmenti kereszt
Védelem típusa:	Helyi egyedi védelem
A védett érték helymeghatározása	A HRSZ 076 állami közút (Dunaújvárosi út mellett a hadi út kereszteződésénél, É-i oldal)
A védett terület lehatárolása	A HRSZ 076. közterület részeként a kereszt talapzata által elfoglalt terület és közvetlen környezete.
A védelem rövid indokolása	A település korábbi úthálózatának a dülő utak kereszteződésének emlékét őrző útmenti jel, amely a művészi szintet is eléri, és mindenképp magas mesterségbeli tudást tükröz.