

JEGYZŐKÖNYV

Készült Mezőfalva Nagyvenyim, Baracs és Kisapostag települések Önkormányzata Képviselőtestületeinek 2009. április 16.-án 16 órai kezdettel megtartott együttes képviselőtestületi üléséről.

Jelen vannak:

Mezőfalva Nagyközség Képviselőtestülete:

Márok Csaba polgármester
Cseke Ottó képviselő
Salgó József képviselő
Kis Attila képviselő
Masinkáné Baranyai Mariann képviselő
Molnárné Troppert Mária képviselő
Sóki László képviselő
Tarány Sándor képviselő
Szántó István képviselő
Töttös Tibor képviselő
Virág Attila képviselő
Dr. Woth László jegyző
Kácsor Zsuzsanna jegyzőkönyvvezető

Nagyvenyim község képviselőtestülete:

Rauf Pál polgármester
Albert Istvánné képviselő
Csizmadia György képviselő
Fási Éva képviselő
Dr. Galambos Dénes képviselő
Kegyess Lászlóné képviselő
Szabadi Andrásné képviselő
Szabóné Lőrincz Ilona képviselő
Dr. Szemere Brigitta képviselő
Takács Bálint képviselő
Komjátiné Mádl Margit jegyző

Baracs község képviselőtestülete:

Makó József polgármester
Fehérvári József képviselő
Hompót Viktória képviselő
Kocsis Sándor képviselő
Kohutné Tábor Margit képviselő
Márhoffer Istvánné képviselő
Pék Ferenc képviselő
Dr. Horváth Zsolt aljegyző

Kisapostag község képviselőtestülete:

Schreiner Béla polgármester
 Márkli János alpolgármester
 Buglyó Gábor képviselő
 Geist István képviselő
 Molnár Géza képviselő
 Szappanos Ferenc képviselő
 Ifj. Törjék József képviselő
 Németh Ilona jegyző

Márok Csaba Mezőfalva polgármestere: Tisztelettel köszöntök mindenkit a mai együttes ülésen. Megállapítom, hogy Mezőfalva Nagyközség Képviselőtestülete 11 fővel határozatképes.

Kérem, hogy a települések polgármesterei is állapítsák meg testületeik határozatképességét.

Rauf Pál Nagyvenyim polgármestere: Megállapítom, hogy Nagyvenyim község Önkormányzatának képviselőtestülete 10 fővel határozatképes.

Makó József Baracs község polgármestere: Megállapítom, hogy Baracs község Önkormányzatának képviselőtestülete 7 fővel határozatképes. Baracs Község Önkormányzata Képviselőtestülete a Képviselőtestület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzata szerint jegyzőkönyv hitelesítők: Pék Ferenc és Fehérvári József képviselők.

Schreiner Béla Kisapostag község polgármestere: Megállapítom, hogy Kisapostag község Önkormányzatának képviselőtestülete 7 fővel határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítők: Buglyó Gábor és Szappanos Ferenc képviselők.

Márok Csaba Mezőfalva polgármestere: A meghívóban szereplő napirendek elfogadását kérem. Van-e más napirendi pontra javaslat?

Csizmadia György Nagyvenyim község képviselője: A nagyvenyimi PEB napirendi javaslata, hogy a közbeszerzési eljárás megindítását tegyük előre, és első napirend legyen a gesztori polgármesteri tájékoztató az aktualitásokról. A Közbeszerzési Szabályzatról dönteni kellene. Írásbeli kérésüknek Nagyvenyim nem tudott eleget tenni, Nagyvenyimnek nincs Közös Közbeszerzési Szabályzata. Össze kellene hangolni, mert változott a Kbt. Ezért van szükség felelősségi rendre.

Márok Csaba Mezőfalva polgármestere: Az a felvetés, miszerint nincs aláírt Közbeszerzési Szabályzata Nagyvenyimnek nem jó, mert együttes ülésen döntöttünk a Közös Közbeszerzési Szabályzatról, a jegyzőkönyv mellékleteként minden képviselőtestület által határozati számmal ellátott határozattal rendelkezik.

Komjátiné Mádl Margit Nagyvenyim község jegyzője: Aláírt példányunk nincs. Február óta szeretnénk volna ezt elérni. Legutóbb két héttel ezelőtt én vettem fel.

Csizmadia György Nagyvenyim község képviselője: Ez az oka a napirendnek, ezt a kérdést tisztázni kell. Szakmai kérdés, hogy a Közös Közbeszerzési Szabályzat és a Felelősségi Rend hogyan viszonyul egymáshoz.

Márok Csaba Mezőfalva polgármestere: A közbeszerzési tanácsadó jelezte, hogy elfoglaltsága miatt nem tud ideérni, ezért tettük elsőnek azt a napirendet. A munkacsoport a felvetésekkel foglalkozott, amik most elhangzottak.

Komjátiné Mádl Margit Nagyvenyim község jegyzője: Tegnap lett a Felelősségi Rend elfogadva és az van benne, hogy hatályos 2009. április 1. napjától. Nincs elfogadva, nem lehet visszamenőlegesen hatályba helyezni. Probléma és tisztázni kellene, hogy az Előkészítő Bizottság mi alapján ült össze, a régi Közbeszerzési Szabályzat szerint, és a jövőben mi szerint fog dönteni. A Közbeszerzési Szabályzat, vagy a Felelősségi Rend alapján. Ha valamit a Kbt. módosít, indokolta volna, akkor ebben kellett volna megtenni, módosítani. Melyik eljárásra fogunk hivatkozni? Ezután nem lehet a felelősségi rendeket pontosan megállapítani.

Márok Csaba Mezőfalva polgármestere: A közbeszerzéssel kapcsolatos kérdésekre meghívtuk a műszaki szakértőt, ő is később fog érkezni. Miért nem lehet az önkormányzati társulással kapcsolatos dolgokat megtárgyalni.

Komjátiné Mádl Margit Nagyvenyim község jegyzője: Ha nincs eljárás, nincs kiírás sem.

Kis Attila Mezőfalva képviselője: A Polgármester Úr által előterjesztett napirendet tárgyaljuk meg a felvetett kérdéseket az egyebek között tárgyaljuk meg.

Márok Csaba Mezőfalva polgármestere: A négy testületnek el kell fogadni a Közös Közbeszerzési Szabályzat módosítását, javaslom, hogy ez legyen az első napirend, a második és a harmadik a kiküldött meghívóban szereplő napirendek. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

Mezőfalva Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete 11 igen szavazattal elfogadta a napirendeket.

Rauf Pál Nagyvenyim polgármestere: Aki elfogadja a napirendet, kézfeltartással szavazzon.

Nagyvenyim Község Önkormányzatának Képviselőtestülete a napirendet 10 igen szavazattal elfogadta.

Makó József Baracs község polgármestere: Aki elfogadja a napirendet, kézfeltartással szavazzon.

Baracs Község Önkormányzatának Képviselőtestülete a napirendet. 7 igen szavazattal elfogadta.

Schreiner Béla Kisapostag község polgármestere: Aki elfogadja a napirendet, kézfeltartással szavazzon.

Kisapostag Község Önkormányzatának Képviselőtestülete a napirendet 7 igen szavazattal elfogadta.

Napirend:

1.) Közös Közbeszerzési Szabályzat módosításának elfogadása

Előadó: Pintérné Gyuricza Ágnes közbeszerzési tanácsadó

2.) A jogi személyiségű önkormányzati társulás alapító okiratának és társulási megállapodásának elfogadása.

Előadó: Dr. Galambos Dénes megbízott jogi szakértő

3.) A tervező kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárás megindítása.

Előadó : Pintérné Gyuricza Ágnes közbeszerzési tanácsadó
Dr. Woth László gesztor jegyző

1.) Közös Közbeszerzési Szabályzat módosításának elfogadása

Pintérné Gyuricza Ágnes közbeszerzési tanácsadó: Információm volt arról, hogy a törvény átfogó módosításon fog keresztül menni. Az új eljárás megindítása előtt szükségessé vált a felelősségi rend módosítása. A jelenleg a négy településre vonatkozó novemberben elfogadott Közös Közbeszerzési Szabályzatot április 1. napjától a törvény módosítása miatt hatályba lépő módosításokat úgy kellene beépíteni a szabályzatba, hogy ez már rögzíti a módosult rendelkezéseket. (kiemeli a lényeges változásokat) A Közös Közbeszerzési Szabályzat lényegében nem változik, új feladatok jöttek be: ilyen a gesztor önkormányzat polgármesterének hatáskörébe utalandó, az ajánlat utólagos érvénytelenségéről szóló döntés meghozatala. 2009. április 1-jétől az ajánlattevőnek nem kell az ajánlatban a kizáró ok hiányát igazolni, hanem egy nyilatkozatot kell csatolni. Az ajánlatkérő az eljárás eredményét kihirdeti, nyertest hirdet, ezt a nyilatkozat alapján teszi, amit becsatoltak. Az eljárást követő 8 napon belül kell megfelelő módon igazolni a kizáró okok hiányát. Ha ezt nem tudják megtenni, úgy a Kbt. alapján érvénytelenné kell nyilvánítani az ajánlattevő ajánlatát, aki nyertesként lett kihirdetve. A 9. napon a 2. helyezettet kell felhívni. Az ajánlat utólagos érvénytelenségének meghozatalára a gesztor polgármester hatásköre. Erre tekintettel az eljárást lezáró véső döntés meghozatalát utalják a gesztor polgármester hatáskörébe. Ami még a gesztor polgármester hatáskörébe utalt feladat: április 1-jét követően valamennyi megindított közbeszerzési eljárásnál valamennyi ajánlattevőnél kötelesek közbeszerzési eljárásonként csoportosítva, meghatározott adatokat nyilvánosságra hozni. Mezőfalva honlapján el kell helyezni az eljárást megindító hirdetményt, a szerződést követő 5 munkanapon belül. Fel kell tenni a szerződést és minden mellékletét. A szerződés teljesítésével kapcsolatban az ajánlatkérőnek folyamatos tájékoztatási kötelezettsége van minden egyes közbeszerzési eljárás vonatkozásában. A gesztor polgármester gondoskodik a hirdetmények közzétételéről a honlapján. Felelősségi rendben változás: az előkészítés során eddig három szakterületet kellett bevonni, április 1-jétől a bevonandó személyek köre bővült, be kell vonni jogi szakismeretekkel rendelkező személyt is. Kötelező a közzétételi kérelem

mellé a felhívás jogszerűségét ellenjegyző aláírását csatolni. Azért, hogy az általam készített eljárást megindító hirdetemény és a dokumentáció és eljárási cselekmények jogszerűek, továbbra is a megbízási szerződéselem teljes körű anyagi felelősséget vállalok, ezt írásban is megerősítettem.

Komjátiné Mádl Margit Nagyvenyim község jegyzője: Ezt elfogadom. Jeleztük – mind a három jegyző – hogy nem tartjuk szerencsésnek a párhuzamos szabályozást. Akkor a jogszerűségéért, az önkormányzati törvényért ki a felelős, ezt mondjuk ki.

Pintéerné Gyuricza Ágnes közbeszerzési tanácsadó: Ha a tervezői közbeszerzés jóváhagyásra került, akkor a tanácsadónak ellen kell jegyeznie. A 6. pontot át kell dolgozni.

Vargáné Kaiser Katalin Nagyvenyim PEB tagja: Úgy gondoljuk, hogy akkor tudunk előrelépni, ha egységes szerkezetbe foglaljuk. Vegyük elő papíron kinyomtatva, megkaphatja a négy polgármester és a jegyző. A napirend előtt kértük, hogy a PEB javaslata alapján az aktualitások témakörben legyen tájékoztatás. Jelzem, hogy a PEB írásban beadott hozzászólást juttatott el, ez legyen a jegyzőkönyv melléklete.

Márok Csaba Mezőfalva polgármestere: Ezt megkaptuk, a képviselőnek továbbítva lett. Az anyag összeállítására szünetet rendelék el.

Szünet

Márok Csaba Mezőfalva polgármestere: Van-e még javaslat a Közös Közbeszerzési Szabályzathoz? A jegyzők elkészítették az egységes szerkezetbe foglalt vázlatot.

Pintéerné Gyuricza Ágnes közbeszerzési tanácsadó: Ismerteti a változásokat a kivetítő segítségével. A novemberi szabályzatot hatályon kívül helyezték a mai nappal.

Márok Csaba Mezőfalva polgármestere: Aki az ismertetett módosításokkal elfogadja az egységes szerkezetbe foglalt Közös Közbeszerzési Szabályzatot, kézfelemeléssel szavazzon.

Mezőfalva Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

34/2009. (IV.16.) Ök. sz. Képviselőtestületi Határozat

Mezőfalva Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a KEOP 1.2.0 szennyvíz-csatorna hálózat bővítése pályázat közbeszerzéseinek a jegyzőkönyv mellékletének megfelelő Közbeszerzési Szabályzatot a módosításokkal egységes szerkezetbe foglaltan elfogadja.

Felelős: Márok Csaba polgármester

Határidő: azonnal

Rauf Pál Nagyvenyim polgármestere: Aki elfogadja az egységes szerkezetbe foglalt Közös Közbeszerzési Szabályzatot, kézfeltartással szavazzon.

Nagyvenyim Község Önkormányzatának Képviselőtestülete 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Nagyvenyim Község Önkormányzati Képviselő-testületének
55/2009. (IV.16.) számú határozata

Nagyvenyim község Önkormányzatának Képviselőtestülete a KEOP 1.2.0 szennyvíz-csatorna hálózat bővítése pályázat közbeszerzéseire e jegyzőkönyv mellékletének megfelelő Közbeszerzési Szabályzatot a módosításokkal egységes szerkezetbe foglaltan elfogadja.

Felelős: Rauf Pál polgármester
Határidő: azonnal

Makó József Baracs község polgármestere: Aki elfogadja az egységes szerkezetbe foglalt Közös Közbeszerzési Szabályzatot, kézfeltartással szavazzon.

Baracs Község Önkormányzatának Képviselőtestülete. 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Baracs község Önkormányzata
Képviselőtestülete
25/2009..(IV.16.) számú
HATÁROZATA

Baracs község Önkormányzatának Képviselőtestülete a KEOP 1.2.0 szennyvíz-csatorna hálózat bővítése pályázat közbeszerzéseire e jegyzőkönyv mellékletének megfelelő Közbeszerzési Szabályzatot a módosításokkal egységes szerkezetbe foglaltan elfogadja.

Felelős: Makó József polgármester
Határidő: azonnal

Schreiner Béla Kisapostag község polgármestere: Aki elfogadja az egységes szerkezetbe foglalt Közös Közbeszerzési Szabályzatot, kézfeltartással szavazzon.

Kisapostag Község Önkormányzatának Képviselőtestülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Kisapostag község Önkormányzata Képviselőtestületének
59./2009. (IV.16.) ÖKT. számú határozata

Kisapostag község Önkormányzatának Képviselőtestülete a KEOP 1.2.0 szennyvíz-csatorna hálózat bővítése pályázat közbeszerzéseire e jegyzőkönyv mellékletének megfelelő Közbeszerzési Szabályzatot a módosításokkal egységes szerkezetbe foglaltnak elfogadja.

Felelős: Schreiner Béla polgármester
 Határidő: azonnal

2.) A jogi személyiségű önkormányzati társulás alapító okiratának és társulási megállapodásának elfogadása.

Dr. Galambos Dénes Nagyvenyim képviselője: 2009. január 7-én került megkötésre a szerződés, mellyel megbízta a gesztor: a jogi személyiségű társulás alapító okiratát, a társulási megállapodás tervezetét egyeztetjük le a MÁK-kal, utána készítsük el a tervezetet és terjesszük a képviselőtestületek elé. Tanulmányoztunk egy működő projektet, Érd Megyei Jogú Város és három település társulási megállapodását. Jól működő munkaszervezeteket tanulmányoztunk. Elkészítettük az első tervezetet, ill. az alapító okirat tervezetét, melyben Komjátiné Mádl Margit nagy segítségemre volt. Ezzel a két tervezettel elindultunk a MÁK-hoz egyeztetni, szembesültünk azzal, hogy az új CV tv. a költségvetési szervekről új helyzetet teremtett, amivel a MÁK-nak is meg kell küzdeni. A MÁK egy hónapot kért, hogy a belső rendszerüket aktualizálva választ tudjanak adni. Ezt követően a MÁK két munkatársával egyeztetjük a tervezetet, az új jogszabályokat beépítettük a tervezetbe, meg volt az utolsó egyeztetés. Az elkészült anyagok közül az alapító okirat alapidokumentum, ez került utolsó egyeztetésre a MÁK-kal. Elkészült egy határozati javaslat és tervezet is. A második fordulóban csak jogi személyiségű társulás pályázhat. A részletes megvalósítási tanulmány útmutató tartalmazza, hogy 12 olyan pont van, amelyet meg kell jelölni a jogi személyiségű társulásnál. E nélkül nincs RMT és CBA. Tegnap Nagyvenyimen a jegyző segítségével a PEB ülésen áttekintettük a társulási megállapodást. A polgármesterekkel két alkalommal előzetes munkaváltozatot egyeztetünk februárban, majd azt, hogy mi a jelenlegi álláspont a MÁK részéről, ezek kerültek be a két dokumentumba.

Márok Csaba Mezőfalva polgármestere: Az NFÜ-nél megjelent egy minta a társulási megállapodásról, mely több változatra készült.

Pék Ferenc Kisapostag község képviselője: Menjünk végig rajta pontonként, vagy oldalanként. Ha ez egy önálló jogi társulás, milyen kapcsolata van Mezőfalva önkormányzatához?

Dr. Galambos Dénes : Van egy székhely önkormányzat, ez azt jelenti, hogy itt valósul meg a tevékenység koordinálása, ha megszűnik a Gesztori Megállapodás. A székhely önkormányzathoz rendelődik az itteni hivatalhoz kapcsolódó többletfeladat és többletmunka. A székhely önkormányzat határozza meg magának a jogi társulás személyiségét és székhelyét is.

Pék Ferenc Baracs község képviselője: Pénzügyileg, jogilag, vezetésileg önálló egység, semmi köze nincs az önkormányzathoz. Négy község hozza létre a szervezetet, aminek nincs kapcsolódása egyetlen önkormányzathoz, képviselőtestülethez sem.

Dr. Galambos Dénes Ez egy formakényszert jelent. Valakinek székhely önkormányzatnak kell lenni, most nincs más javaslat, mint Mezőfalva.

Pék Ferenc Baracs község képviselője: Csak Mezőfalva önkormányzatának felel a társulás.

Dr. Galambos Dénes : Erről szó sincs, melyik pont ez?

Pék Ferenc Baracs község képviselője: I. pont (felolvassa). A társulás irányító szerve Mezőfalva Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete.

Dr. Galambos Dénes : Irányító szerv a Társulási Tanács.

Pék Ferenc Baracs község képviselője: Le kell most fixálni, hogy a társulás megszűnése után kinek mi lesz a tulajdona. Az önerő biztosan beruházás-arányos minden esetben? Írjátok bele, hogy ez nekem problémát jelent. A VII. 1. és 2. helyesírási hibákkal van tele, javítsátok ki! Féléves, negyedéves pénzügyi ütemterv készítése. A képviselőtestületekről semmi szó nincs. Mi csak a beszámolók után mondhatjuk el mi volt a rossz. VIII. : utólag számol be a döntésekről. A társulat tagjai döntés előtt kikérik a képviselőtestületek véleményét.

Dr. Galambos Dénes: A saját döntésük, hogy milyen mandátummal ruházzák fel a polgármestereket.

Pék Ferenc Baracs község képviselője: Ennek az anyagnak a szellemében úgy olvasom ki, hogy településenként 2 képviselő és 1 polgármester van delegálva. A társulás tisztségviselője elnöke, és elnökhelyettese nem lehet polgármester.

Dr. Galambos Dénes : Pontosítsunk! A korábbi Közigazgatási Hivatali időszakban többször kellett módosítani a társulás Alapító Okiratát. Nem fogadták el, hogy a polgármesterek legyenek a képviselői. Polgármesterek tisztségviselői nem lehetnek a társulásnak. A polgármestereket választják a saját önkormányzataik a társulásba, olyan arányban, mint a mellékletben szereplő beruházás-arányos hozzájárulás. A törvény úgy küszöböli ezt ki, hogy a képviselők közül is választható tisztségviselő. A javaslat azt tartalmazza, hogy a társulási tanács elnöke 1 képviselő, helyettese 1 képviselő és a 4 polgármester szavazattal rendelkező, ezt a 6-os felállást tartalmazza.

Pék Ferenc Baracs község képviselője: Én ezzel nem értek egyet! A VIII. 1.1. a társulási tanács elnöke megválasztása, visszahívása, díjazása. Nem tudom mi lesz a feladatuk, beruházás-arányosan fizetjük-e a költségeket. Innentől kezdve, hogy Mezőfalva által delegált 2 képviselő lesz az elnök és a helyettes, az összes többi meg fizessen.

Márok Csaba Mezőfalva polgármestere: Rosszindulatú a megjegyzésed. Dr. Galambos Dénes elmondta, hogy a társulási tanácsban lévő polgármester szavazati joggal rendelkező ember, az elnök, elnökhelyettes nem rendelkezik szavazati joggal.

Pék Ferenc Baracs község képviselője: Díjazása van.

Márok Csaba Mezőfalva polgármestere: Azért megoldoznak.

Pék Ferenc Baracs község képviselője: Nem értek egyet azzal, hogy ide csak Mezőfalváról lehet embert delegálni. A javaslat 51 %, én 75 %-ot javaslok. Baracs és Mezőfalva jelen van, az összes többi nincs jelen.

A társulási tanács határozatai a meg nem jelent tagokra is kötelezőek. Az ülések nyilvánosak, vagy zártak? A küldöttek mandátuma szabad, vagy kötött?

Dr. Galambos Dénes: Az ülés alaphelyzetben nyilvános. Pontosítjuk, hogy mi minősülhet titoknak, erre javaslatot kell tenni. Összehívása a honlapon történik, a társulásnak van honlapja, ahol az alapidokumentumok megjelennek.

Pék Ferenc Baracs község képviselője: A társulási tanács elnökét alakuló ülésen kétharmados többséggel választják. Egyik helyen határozott idő van, a másikon határozatlan idő szerepel.

Dr. Galambos Dénes: A társulás működésének időtartama határozatlan. Nem elég, hogy a pénzügyi lezárás, van még 5 éves fenntartási kötelezettség. A pénzügyi elszámolás után megszűnik, vagy kinyilvánítjuk, hogy nem szűnik meg a pénzügyi elszámolás után, vagy az önkormányzatok vállalják, hogy a működést biztosítják.

Pék Ferenc Baracs község képviselője: Az is döntéskérdése, hogy két évente újra kell választani. Töröljétek, hogy a társulási tanács mindenkor Mezőfalva önkormányzatából delegált tagok közül választható meg, én ezzel nem értek egyet. Töröljétek!

Dr. Galambos Dénes: Ma nem döntünk. A hozzászólások alapján a jegyzőkkel kell megbeszélést kezdeményezni. 12 olyan pont van, amit az RMT-hez Krisztinának meg kell kapnia. Az RMT-vel és a CBA-val kell ennek a tárgyalását összhangba hozni.

Makó József Baracs község polgármestere: Jó ötlet, hogy a jegyzőkkel kell konzultálni. Javasolom az itt elhangzott vélemények és az egyéb tegnapi véleményeket 5-6 nappal hamarabb kapják meg a jegyzők, legyen idejük áttanulmányozni.

Márok Csaba Mezőfalva polgármestere: Az időtartamot illetően különböző variációk vannak, hogy meddig lehet fenntartani a társulást. Több lehetőség van. A Dénes által készített anyag sem számol azzal, hogy munkaszervezet felállna, amíg az első forduló befejeződik. Jelen álláspontra szerint a gesztori együttműködés az I. forduló lezárásáig tart, a II. forduló beadásáig kell ezt a társulást létrehozni. Amíg nem végez feladatot, addig csak feláll.

Komjátiné Mádl Margit Nagyvenyim község jegyzője: Fogalmi zavar van. A társulás egy költségvetési szerv, a társulási megállapodás alapján önálló minden tekintetben. Nem tartom helyesnek, hogy keverjük Mezőfalva hivatallal, itt munkáltatói jogviszonyok vannak. Akkor kell felállni, amikor lesz feladata. Addig lehet beszélni róla, és meg kell alkotni az SZMSZ-ét. Ez a szabályzat arról szól, hogy a költségvetési szerv hogyan tagozódik, az egyes szervezeti egységeknek mi a feladata, stb. A Társulást úgy kell felfogni, mint egy iskolát, az alapítói jogok az önkormányzatoké, de az önkormányzati társulás önállóan működik.

Csizmadia György Nagyvenyim község képviselője: Van egy tanács, és van a költségvetési szerv. Ennek vezetője nem lehetett a polgármester és képviselő. Ki gondolta, hogy a másik három település megszavazza, hogy mindig Mezőfalva lássa el, kinek volt ez az ötlete?

Molnár Géza Kisapostag község képviselője: Eddig volt vétójog. Most két település a másik kettőt ki tudja zárni. Ha nem emelitek ezt a számot, akkor a három fog egyet kizárni, mi ezt nem tudjuk megszavazni. 86 %-nál kellene meghúzni az arányt.

Dr. Galambos Dénes: Nem az volt a motiváció, hogy Mezőfalváról legyen elnök és helyettes. Évente, vagy félévente lehetni váltani, erre több variáció van. A kizárásról: csak magadat tudod kizárni. A döntéshozatalnál nem működik egyhangú döntéshozatal, ez képtelenség.

Márok Csaba Mezőfalva polgármestere: A jegyzőkkel leülve formába kell önteni a véleményeket. Ahol a munka folyik, ott legyen a vezető. Nem motivál, hogy bármelyik települést le kelljen szavazni. Előzetes véleményfelmérésnek ez jó volt. Ennek az anyagnak készülnie kell az RMT és CBA-hoz.

Pék Ferenc Baracs község képviselője: A munka – ennek az előterjesztésnek a szellemében nem Mezőfalvánál folya. A települések teljes kizárása mellett fog folyni, ez a társulat fog minden munkát elvégezni. Nem a mezőfalvi apparátus fogja a munkát elvégezni, hanem a társulás.

Márok Csaba Mezőfalva polgármestere: A képviselőtestületek nem tűnnek el.

Dr. Galambos Dénes : A polgármesterek beszámolnak a képviselőtestületeknek.

Buglyó Gábor Kisapostag község képviselője: Egyformán delegáljon minden település, de legyen páratlan, hogy lehessen döntés. Mindenkinek 24 %-os joga van.

Dr. Szemere Brigitta Nagyvenyim község képviselője: Szeretném, ha feloldanák az Alapító Okiratban a 15. és a 10. pontot érintő ellentétet. Határozott és határozatlan idő üti egymást. Pontosítást kérek a Társulási Megállapodás 7.3. -ban a tagok kötelezettségvállalásánál. Ez túlságosan általános megfogalmazás. A 8. 1-esben a közérthetőséget pontosítandó a delegált polgármester és képviselő, összességében a képviselők elé tenném. 10. oldal 8.1.2. pont van egy társulási tag eseti jelleggel. Helyettesítésre meghatalmazást adhat, a megismételt ülésre ne terjedjen ki, erre új meghatalmazást kellene kérni, nem ugyanazt hatályban tartani. A 30 napos idő itt is 15 nap legyen.

Makó József Baracs község polgármestere: Ha 15 nap van, akkor minden társulási ülés után testületi ülést kell összehívni.

Virág Attila Mezőfalva Nagyközség képviselője: Azok legyenek a társulásban, akik ezt szakmailag értik. Olyanok legyenek a vezetésben, akik tudják, mit akarnak, és ezeket az embereket nem kell lecserélni, ha már nem lesznek polgármesterek, vagy képviselők.

Dr. Galambos Dénes: Van egy projekt, vagy egy társulás. Kötött, hogy ki lehet tisztségviselő. Ebből a körből kell a szakértelmet megtestesíteni.

Schreiner Béla Kisapostag község polgármestere: Azzal, hogy arányosan tesszük be az embereket, az eredmény nem változik. Mindenkinek egyforma arányban legyen szavazati joga, akkor mindegy, hogy ezt 1 ember adja, vagy 4.

Vargáné Kaiser Katalin Nagyvenyim PEB tagja: Amire a Dénes hivatkozott, azzal osztom a véleményt. Azért kell döntéseket hozni, mert az RMT a projektgazda fejezetben kéri tőlünk. Amit a Dénes okiratok formájában elének tárt, az több alternatíva. Javaslom a venyimi PEB nevében, hogy a következő fordulóra olyan előterjesztés lenne, hogy a döntésekben mik a fő irányvonalak, amit választani lehet. Az RMT útmutatónak a 11. oldalán fel van sorolva, miben kell döntenünk. Ezt, ha megnézzük, rendszerbe tudjátok helyezni, miről beszélünk. Ez minden testületnek érdeke.

Márok Csaba Mezőfalva polgármestere: Ezt a napirendet lezárom.

3.) A tervező kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárás megindítása.

Márok Csaba Mezőfalva polgármestere: Térjünk át a tervezői közbeszerzésre, van-e vélemény?

Csizmadia György Nagyvenyim község képviselője: a tegnapi venyimi PEB ülésen végigmentünk ezen, tegyük most is ezt. Ha probléma van, jelezzék, választ kapunk rá. Első kérdésünk az elején, amit nem értünk: ha van egy érvényes engedélyünk, miért kell módosítani. Mi a hibája a terveknek, hogy ezeket most módosítani kell, mi alapján.

Márok Csaba Mezőfalva polgármestere: üdvözlöm körünkben megjelent műszaki szakértőt, Újvári Istvánt, az Aqavita Kft vezető tervezőjét, műszaki szakértőt, átadom a neki a szót.

Újvári István műszaki szakértő: Többször elhangzott a KEOP pályázati felhívás és útmutató. Külön szabályozza a dolgokat a tervezői tematika egyes lépései: az elfogadott részletes tanulmány műszaki tartalma miatt kell az engedélyt módosítani, és ez alapján elkészült tendertervet. Ennek mikéntjét vitathatjuk, de a részletes megvalósíthatósági tanulmány jóval nagyobb tevékenységet igényel. A módosított kiadás előtérbe helyezi az uniós irányelvet, ennek szellemében készítettük elő az RMT műszaki részét is. Kiküldtük az engedélyezési tervben szereplő csatornaszámokat, lehetett látni, hogy mindenhol van változás. A beruházás első fele a címzetes támogatás szerint került megtervezésre, nem volt szigorú szűrés a műszaki tartalmat tekintve. Szinte minden települést belevéve voltak csökkenések, változások, külterületeket kellett kivenni, stb. Az RMT vizsgálat tükrében előáll egy műszaki tartalom, ezt tovább kell fejleszteni, módosítani kell az engedélyezési tervet a tematika alapján is. A tematika azt mondja, hogy gyakorlatilag az RMT tartalmának megfelelően kell a tervezést folytatni. A köztes RMT megy be a KSZ-hez előzetes véleményezésre, ők egy hónap alatt kidolgozzák, utána a tervezőknek ezt újra kell pontosítani. Már az RMT kapcsán is kétlépcsős vizsgálati rendszer van. A tervezési fázis következő lépcsője a kiviteli szintű tenderterv elkészítése. Ez az oka a módosításnak.

Csizmadia György Nagyvenyim község képviselője: A műszaki tartalom csökkenést eredményes az eredeti tervekhez képest. Ez nagyságrendileg hány %?

Újvári István műszaki szakértő: A KEOP-nak uniós elvárása, hogy ne legyen egy település 100 %-os csatornázása. Elkeseredésre nincs ok, a települések jó szerkezetűek. Javasoltam a munkában együtt dolgozó kollégáknak, hogy a védhetőség határán tegyünk be a műszaki taralomba, ha a KSZ részéről más vélemény lesz, akkor csökkentjük. Ez az alapgondolat.

Kérdése, hogy hány %-ot jelent: itt a tervezés részleges geodéziai felméréssel fog indulni, ebből adódóan is lehetnek változások Az RMT tartalom alapján történik az engedély műszaki tartalma.

Csizmadia György Nagyvenyim község képviselője: Ha 100 %-nak vesszük a terv elkészítését, akkor mennyi %?

Újvári István műszaki szakértő: A tervezést ne redukáljuk le. Utána készül a kiviteli szintű tenderterv. A változás kb. 20-40 % közé becsüli ennek e munkarésznek az átdolgozását, de lehet, hogy a geodézia alapján ez változik. Az egész KEOP-nak célja, hogy minél korrektebb legyen az előkészítés. A KEOP kiírása nem tesz különbséget, ahol semmi nincs ott is ezeket a fázisokat végezteti. Az engedély műszaki tartalma visszacsatolódik az RMT-re is. Ha itt többszázezer Ft-os eltérés adódna, akkor vagy nem tudják finanszírozni a beruházást, vagy gazdaságtalanul ráteszünk többszázezer forintot. Ezt le kell szabályozni.

Geist István Kisapostag képviselője: Ha nem lenne KEOP, akkor mi csinálhatnánk csatornát? Ha van engedélyezési tervünk, hozzáfoghatnánk egy ilyen beruházáshoz?

Újvári István műszaki szakértő: Van tervünk, igen.

Geist István Kisapostag képviselője: Ha elkezdődik a beruházás, közben pl. telkeket nyitnak, az módosításnak minősül? Ez tervmódosításnak minősül vagy nem?

Újvári István műszaki szakértő: Régen történtek dolgok, amik a tervek módosítását követelték meg. Most is lesz módosítás. Tudni kell, hogy rendelet írja elő, kiviteli terv nélkül kiviteli munka nem kezdhető el. A Kbt. esélyegyenlőségi pontja alapján meg kell adni a vállalkozóknak a lehetőséget, hogy technikai berendezésekkel másképp oldják meg. A KEOP nagy hangsúly helyez az eljárások szakszerűségére. A majdan nyertes kivitelezőnek vállalkozási szabadsága lesz, de a csatornában magában nincs.

Geist István Kisapostag képviselője: Ha nagyon akarnánk, akkor a beruházást elkezdhetnénk, néhány változás miatt, ha akarjuk, módosíthatjuk a tervet, vagy nem? Nekünk az az érzésünk, hogy a KEOP miatt kötelező módosítani, ez kerül nekünk 80 millióba.

Újvári István műszaki szakértő: A KEOP tematikája szerint ezt a vizsgálatot meg kell csinálni. Nem az kerül 80 millióba, hogy módosítunk, hanem ez a komplex folyamat.

Geist István Kisapostag képviselője: Ha mi akarnánk, megrendelnénk a kivitelezést, holnap elindulna a beruházás. A KEOP szigorú feltételeket ad.

Makó József Baracs község polgármestere: Igen, de ehhez a KEOP pénzt is ad.

Újvári István műszaki szakértő: Járható út, amit Geist István mond, de ennek semmi köze a KEOP-hoz.

Geist István Kisapostag képviselője: Mibe kerül nekünk az első ütem, mondják már ki, mennyibe kerülne, ha nem a KEOP-on csinálnánk.

Újvári István műszaki szakértő: A KEOP első fordulójában tudni kell, hogy 85 % a megítélt támogatás, a többi az önkormányzatok önrésze. A második forduló az RMT-ben eldőlt. Ha az önkormányzatok a KEOP játékszabályai szerint akarják csinálni, ezt kell eljátszani.

Ha a második forduló egyéb költségeit megnézzük, akkor ez a játékszabály része, vagy így játszunk, vagy nem.

Geist István Kisapostag képviselője: Azzal nézünk szembe, ha nem akarnánk a tervet módosítani, akkor azonnal elkezdhetnénk a beruházást. Nem kell-e ezt megvizsgálni?

Márok Csaba Mezőfalva polgármestere: Ez lesz Krisztina fő mondókája. Mozgásterünk most jelentősen beszűkült. Ma azért ülünk itt, hogy a tervezői közbeszerzési kiírást elfogadjuk. Arra nincs időnk, hogy majd a jövő héten, vagy két hónap múlva döntsünk. Letelik ez a két év, ami alapján be kell fejezni az előkészítést. Oda érünk időrendileg, hogy a mozgásterünk leszűkül.

Csizmadia György Nagyvenyim község képviselője: Amikor mi megbízást adtunk az engedélyes terv elkészítésére, tudtuk, hogy KEOP-ra készülünk. A tervünk egy éves. A második ütemben a KEOP-ra készülve készítettettünk engedélyt, erre most vissza kell venni.

Újvári István műszaki szakértő: Az engedélyezési terv 2007. első negyedévében készült, még azt sem tudtuk, hogy a KEOP-ot eszik, vagy isszák. A KEOP pályázati felhívása 2007. szeptemberében jelent meg. Téves, hogy az engedélyezési terv a KEOP elvárásainak megfelelően készült el. Még a régi megvalósíthatósági tanulmányt készítették el. Vitatható, hogy a minisztériumban nem volt megfelelő a kommunikáció. Ez mindenkinek a nyakába szakadt. Kérdés volt, beadjuk-e a megvalósíthatósági tanulmányt. Ne úgy közelítsük meg, hogy a terv jó, vagy nem jó, a közben történt változások miatt módosítani, pontosítani kell.

Márok Csaba Mezőfalva polgármestere: Nem egy új pontja ez a kiírásnak. A képviselőtestületek által elfogadott anyagból került át. Az előzőleg elfogadott tárgy a szerződés tárgya.

Pintéerné Gyuricza Ágnes közbeszerzési tanácsadó: Ismerteti a változásokat: a szerzői jogra felhívjuk az ajánlattevők figyelmét. A kizáró okokat merőben át kell dolgozni, a Kbt. előírásai szerint megfogalmaztuk. A nettó teljes árbevétel 80 millió Ft, ez a becsült érték. A Kbt. értelmében fel kellett hívni az igazolási módnál a figyelmet arra, hogy változott a törvény. A műszaki alkalmasság is a törvénynek megfelelő, ki van részletezve, erőforrás szervezet igénybevétele. Az alkalmassági minimum követelményt 5 évre csökkentettük. A bírálati szempontok nem változtak.

Csizmadia György Nagyvenyim község képviselője: Javaslatunk a felhívással kapcsolatos. A szakmai alkalmassági feltételeknél megállapítást vontunk le, újra nem értjük, miért kell ilyen magas elvárásokat követelni. Akkor olyan cégek tudnak indulni, akik drágán végzik el a munkát. A KEOP szerinti minimumfeltétel, amit elő kell írni, akkor erre javasoljuk az elvárásokat megfogalmazni.

Pintéerné Gyuricza Ágnes közbeszerzési tanácsadó: Ezt a Közbeszerzési Törvény szabályozza: 69. §. 3) bekezdés.

Újvári István műszaki szakértő: Ez csak látszólag sok. A két vezető tervezőnek talajmechanikus, statikus, gépészek és villamossági szakértők is kellene. A Mérnöki Kamara tiltja a szakágak közötti kalandozást.

Csizmadia György Nagyvenyim község képviselője: A becsült érték számszaki levezetése hogyan néz ki?

Újvári István műszaki szakértő: Az előzetes megvalósíthatósági tanulmányban, amit a Bíráló Bizottság jóváhagyott, 20-30 millióval nagyobb értékek szerepelnek. Ez nem azt jelenti, hogy 85 millióért jön a vállalkozó, hanem a legjobb ajánlattevő fog nyerni.

Pintéerné Gyuricza Ágnes közbeszerzési szakértő: A becsült értéket a törvény meghatározása alapján kell az ajánlatkérőnek meghatározni. A becsült érték jelen esetben nem szerepel, piaci áron versenyezzenek.

Vargáné Kaiser Katalin Nagyvenyim PEB tagja: Ezzel egyetértünk. A másik része, hogy a becsült érték alapján dönt a Szerkesztő Bizottság, akkor mégis csak van szerepe a becsült értéknek. A pályázó csak ez alapján tudja megítélni, hogy mire vállalkozik. A minimumfeltételek alapján fogja meghatározni, mi lehet a becsült érték. Felhívom a figyelmet arra, hogy a Mérnöki Kamarát sokszor meghivatkoztuk. Vegyük elő, ahogy ők számolnak. Szükséges-e az engedélyezési terv módosítása, vagy nem. Ha meghatározzuk a becsült értéket, ahhoz arányosítani kell. Nagy szerepe van a becsült értéknek. Akkor tudnak a testületek megalapozott döntés hozni, hogy valóban szükséges-e az engedélyezési dokumentum módosítása. Probléma, hogy nem látjuk miben áll a módosítás, mitől szükséges.

Márok Csaba Mezőfalva polgármestere: A beadott pályázatunkban szereplő számokról beszélünk. ehhez ítélték meg a támogatást, ezt a pénzt nem kell feltétlenül mindek elkölteni.

Újvári István műszaki szakértő: Ha a Mérnöki Kamara ajánlásait a gyakorlatban érvényesíteni lehetne, akkor a mérnökök a háromszorosát keresnék. A leendő vállalkozó tudja, hogy mire vállalkozik. Azok a csapatok, akik jelentkezni fognak, kellő szintű referenciával bírnak. Itt nem egy kezdő csapat fog befutni. a szerzői jog nemcsak az engedély módosítására, hanem a továbbtervezésre is jogosít. A szakmában mindenki tudja mit kell csinálni.

Csizmadia György Nagyvenyim község képviselője: A Kamara honlapján van díjszámítási táblázat. Három változat, 0,6-os, 1,2-es szorzó, többszörös átemelés. A becsült érték 23 millió és 46 millió. Akkor sem 85 millió. Mi a levezetése a 85 milliónak. A becsült értéket le kell vezetni számtanilag.

Újvári István műszaki szakértő: Látni kell, hogy a tervezési folyamat nem öleli fel az összes tervezési fázist. Ha minden oldalt támadunk, nem jutunk sehová. Itt teljesen reálisan megfogalmazott érték van. (Több település becsült érték, és szerzői jogdíjait ismerteti)

Csizmadia György Nagyvenyim község képviselője: A bírósági gyakorlatban 5-15 %-a annak, amennyi a továbbtervezés. Ha elmegyünk polgári peres útra, ez fog kijönni. A továbbtervezés nem jogdíjalap. Az, hogy egyes községek költik a pénzt, az nálunk nem lehet példa.

Kis Attila Mezőfalva képviselője: Már egy órája hallgatom a vitát arról, amit már egyszer elfogadtunk. A tervező elmondta, miért kell módosítani, erre csépeljük a semmit. A becsült érték nem kerül sehová. Húzzuk az időt.

Csizmadia György Nagyvenyim község képviselője: Önnek teljesen mindegy mennyi az önrész, ha fáradt menjen haza.

Márok Csaba Mezőfalva polgármestere: Felkérem, ezt a stílust most azonnal hagyja abba.

Pék Ferenc Baracs község képviselője: Mit emeltek be a két anyagba?

Pintérné Gyuricza Ágnes közbeszerzési szakértő: Az Ön által felvetett észrevételt a szolgáltatókra vonatkozóan, kijavítottuk Kisapostag és Baracs Vízszolgáltató Kft-re. A műszaki adatokra vonatkozóan: vannak olyan adatok, amik változtak. A műszaki leírás bevezető részébe valamennyi ajánlattevőnek felhívjuk a figyelmét, hogy ez kivonat, ez változhat. Ez a 2007. őszén készített anyagból kivett adatok, és paraméterek.

Újvári István műszaki szakértő: Köszöni, hogy Pék Ferenc ezt végigolvasta, ez a tanulmányból szűkített kivonat. A tervek tartalmát jogszabályok határozzák meg. az alkalmassági szempontnál van kritérium: írják le, hogy oldják meg.

Pék Ferenc Baracs község képviselője: A 40. oldalt nem tudom értelmezni. A mérlegeknél a 2008-ast kérjük?

Pintérné Gyuricza Ágnes: Amikor odaérkeznek az ajánlati árak, ez a megfogalmazás nem változott, ez iránymutatás az ajánlattevőnek. Kérhetjük a 2008-as mérleget.

Dr. Szemere Brigitta Nagyvenyim község képviselője: A jegyzőkönyv része lesz a PEB által átküldött anyag. Szeretném látni kivetítve, a táblázatban vannak szám adatok. Erre könnyebben lehet reagálni.

Márok Csaba Mezőfalva polgármestere kivetíti a kért anyagot, melyben a tervezési díjszabások vannak.

Vargáné Kaiser Katalin Nagyvenyim PEB tagja: Mi azt vettük alapul, hogy mi az a díj, amit mértékadónak tartanánk. Mindenhol a kamarai díjszabás volt a mértékadó, a legegyszerűbb és a legbonyolultabb között gondolkodunk. A most előttünk álló feladat melyikhez áll közelebb?

Újvári István műszaki szakértő: A kamarának jó pár megközelítése van. A tervezési díjak a piaci értékek elfogadható rangsorába kerüljön. Az nem vitás, hogy a beruházás I. üteme műszakilag magasabb szintű, de a kiírás az egész elvezető rendszerre szól. Sajnos a kamarában lévő értékrend a gyakorlatban nem érvényesíthető.

Komjátiné Mádl Margit Nagyvenyim község jegyzője: Amikor beadtatok a pályázatot minden ki volt számolva. Ennek a számítási módja részét képezi a dokumentációnak. Mikor lehet megtekinteni?

Márok Csaba Mezőfalva polgármestere: Ilyen dokumentáció nincs.

Komjátiné Mádl Margit Nagyvenyim község jegyzője: Tehát nincs dokumentációja.

Újvári István műszaki szakértő: A 2007. őszén készült előzetes megvalósíthatósági tanulmányba 30 milliót vettek be, a logika innen indul. Ez képezte annak a döntésnek az alapját, amelyet az első forduló tanulmányánál elfogadtak. Ennek kapcsán kezdődtek meg az egyeztetések, a tervezéshez ez egy közös és általunk javasolt tematika alapján készült.

Komjátiné Mádl Margit Nagyvenyim község jegyzője: Mondjuk ki, hogy nincs ilyen számításunk. Amikor döntünk 100 milliókról, mert majd finanszírozza az EU, tudni kell mennyit kell az egyes önkormányzatoknak és a lakosságnak ehhez hozzátenni. Tudomásul kell venni, hogy 2007. óta az élet megváltozott. Tudjuk-e mennyi a lakosság fizetőképessége? Képesek vagyunk-e a költségeket csökkenteni az ésszerűség határán belül? A realitás alapján kell lennünk, meg van a fedezete a beruházásnak?

Márok Csaba Mezőfalva polgármestere: A CBA számítás most készül, a második fordulóban benyújtásra kerül. Aztán megérkezünk oda, hogy lesz erről döntés, ez fogja megmondani, hogy milyen támogatást fogunk kapni.

Schreiner Béla Kisapostag község polgármestere: Szondázzuk meg a lakosságot minden településen, lakossági fórumot kellene tartani, hogy akarják-e az emberek.

Márok Csaba Mezőfalva polgármestere: Erre most nincs lehetőségünk.

Rác Krisztina projektmenedzser: Februárban volt lakossági fórum, ennek eredményeit figyelembe vesszük a CBA számításnál.

Geist István Kisapostag képviselője: Egyetértek Nagyvenyim jegyzőjével, nem fogjuk azt mondani, hogy most kevesebbe kerül. Nagyon egyszerű levezetni. A szippantást leinformáltam, mennyi m³-t szippant, ez Kisapostag esetben 400 m³.

Makó József Baracs község polgármestere: Ezt ezelőtt fél évvel kellett volna eldönteni. Ha mindentől félünk, soha nem megyünk előre. Ha oda kerül a sor, hogy az első dolgot megcsináltuk, a végén az jön ki, hogy nem bírja a lakosság, akkor az, más. Ez nem rákötési kérdés.

Geist István Kisapostag képviselője: Hát mi?

Márok Csaba Mezőfalva polgármestere: Úgy látom, hogy parttalan vitát folytatunk, visszaélünk mindenki idejével. Az előterjesztett határozati javaslatához kiegészítem van. Annnyiban változtattunk, hogy a testület felhatalmazza a gesztor polgármestert.

Makó József Baracs község polgármestere: Nem a közbeszerzési szakértőt hatalmazzuk fel, hanem a gesztor polgármestert.

Kegyes Lászlóné Nagyvenyim község alpolgármestere: A lakosság számra nagy terhet egyik képviselő sem akar. Az is biztos, hogy nem mindenkiből egyforma reakciókat vált ki. Afelé menni, hogy ezt a beruházás ne valósuljon meg, nagy hiba lenne. A lakosság megszondáztatása nem lenne jó. Olyan lenne, mint a vizitdíj. Ha mos megkérdeznénk a lakosságot, szeretné-e a csatornát x forintért, biztos, hogy nemet válaszolnának. Ha nem fejezzük be a csatornát, az baj. Úgy gondolom, hogy a ma este elmúlt 5 óra tanulságából le

kell vonni, hogy tovább kell haladni, meg kell nézni, hogy ebben a stádiumban hogyan lehet a költségeket lejjebb nyomni. A pályázatunkban vannak sarokszámok. Most mi a megoldás, amit választhatunk annak érdekében, hogy a lakosságra minél kisebb terhet tegyünk. Valaki mondja meg, hogy most a négy település testülete mi mellé álljon, ami előbbre viszi a dolgokat.

Fási Éva Nagyvenyim képviselője: A pályázat lényege része, hogy a jelentkezők beadják a pályázatukat, adnak árajánlatot, hogy mennyiért tervezik meg. Többféle ár lesz, ki fogjuk választani a legkedvezőbbet. Hiába beszélünk, hogy mi a sok és mi a kevés, az élet azt fogja igazolni, amit a tervező a pályázatában be fog adni.

Márok Csaba Mezőfalva polgármestere: A határozati javaslatot a jegyzők segítségével módosítottuk, így terjesztem elfogadásra. Módosításra került a becsült érték, a fedezeti érték, a gesztor polgármester lett felhatalmazva.

Makó József Baracs község polgármestere: Egyértelműsíteni kell még, hogy ha valamilyen észrevételt tesz a lektor, akkor az rögtön átvezetésre kerül, akkor újra összejövünk és pár perc alatt elfogadjuk.

Kegyes Lászlóné Nagyvenyim község alpolgármestere: Nem kaptam választ.

Márok Csaba Mezőfalva polgármestere: A díj minimális, a támogatási intenzitás maximális legyen. A CBA-nál 495 Ft-os díjjal és 5 évenkénti korrekcióval számoltunk. A piac fogja megmérni a pályázatot, kiválasztjuk a legkedvezőbbet.

Újvári István műszaki szakértő: Most a beruházás előkészítésének első fázisáról van szó. Most beadják az önkormányzatok a második fordulót. Hogy ennyi lesz a támogatás, azt a CBA számítás fogja meghatározni, ennek tükrében lehet az önerő mértékét úgy összeszedni, hogy a lakosság terhelhetőségét meg lehessen nézni. Ez a második fázishoz kötött lépés.

Komjátiné Mádl Margit Nagyvenyim község jegyzője: Az elsónél is kellett önerő. Miből fogjuk finanszírozni? Van-e az önkormányzatoknak ennyi pénze? Ha most nem takarékoskodunk, a másodikban sem lehet. Nincsenek koncepciók, két év óta senki sem tudja mennyibe kerül az első ütem. Most megint úgy belemegyünk, hogy nem látjuk a végét.

Kegyes Lászlóné Nagyvenyim község alpolgármestere: Azt várom, hogy adjanak iránymutatást, most akkor mi felé döntsek? Kérek rá javaslatot.

Schreiner Béla Kisapostag község polgármestere: 5 évig nem fogunk pályázathoz jutni. Mit vártok, minden testület meghozta a döntését az önrésről, akkor is felelősen hoztunk döntéseket.

Komjátiné Mádl Margit Nagyvenyim község jegyzője: Ma már 2009. van. Nem tudhatod, mi lesz a jövő héten.

Dr. Woth László Mezőfalva jegyzője: Azt kell eldönteni, hogy ha minél lejjebb visszük a becsült értéket, nem lesz egy pályázó sem, annak mi a következménye. Akarjuk, vagy nem akarjuk?

Csizmadia György Nagyvenyim község képviselője: Felvetettünk két problémát, ami nincs senki költségvetésében, írásbeli véleményt fogunk kérni, hogy a jogdíj támogatható költség-e, és ha nem, akkor ez Nagyvenyim költségvetésében nem szerepel.

Makó József Baracs község polgármestere: A pályázat szerint beadott dolgokhoz megvan a fedezet? A jogdíj semmilyen formában nincs benne. A becsült értéket tudni fogják a pályázók, ehhez igazítják az árat. A tervhez képest ez nem növekmény.

Komjátiné Mádl Margit Nagyvenyim község jegyzője: Miért kell maximálisan tenni a költségeket?

Márok Csaba Mezőfalva polgármestere: Ha ebben a pályázatban valaki nem akar részt venni, tisztességesebb, ha feláll és megmondja, hogy nem akar benne részt venni. Szeretném lezárni ezt a vitát, javaslom a feltett határozat elfogadását. Kérem Mezőfalva képviselőtestületét, hogy aki elfogadja a határozatot, kézfelemeléssel szavazzon.

Mezőfalva Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, az alábbi határozatot hozta:

35/2009. (IV.16.) Ök. sz. Képviselőtestületi Határozat

Mezőfalva Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a „**KEOP-1.2.0/IF – Tervezési szolgáltatás**” tárgyában indítandó, közösségi eljárás rend szerinti, nyílt eljárás során:

1./ A fenti tárgyú beszerzés becsült értékét és fedezeti értékét 84.878.568,- HUF értékben határozza a KEOP-7.1.2.0.-2007-044 sz. Támogatási szerződésben foglaltak szerint.

2./ A fenti tárgyú eljárás ajánlati felhívását és dokumentációját az előterjesztés 2. és 3. számú mellékletében közölt tartalommal elfogadja, az eljárást megindítja, egyúttal felhatalmazza a Gesztor önkormányzat Polgármesterét, hogy a jelen határozattal elfogadott dokumentumokat a beszerzéshez támogatást nyújtó Közreműködő Szervezet részére megküldje.

3./ A Testület felhatalmazza a Gesztor önkormányzat Polgármesterét, hogy a Közbeszerzési Előkészítő Munkacsoport által elfogadott munkatervben szereplő időpontban a hirdetményt az Európai Unió Hivatalos Lapjában történő közzététel céljából feladja.

4./ A Testület felhatalmazza a Gesztor önkormányzat Polgármesterét, hogy a Közbeszerzések Tanácsa – Közbeszerzési Értesítő Szerkesztőbizottságának Hirdetményellenőrzési Osztálya által – esetlegesen - megfogalmazott hiánypótló felhívásban szereplő hiányokat pótolja, és a Képviselő Testületek jóváhagyását követően a hiánypótlott hirdetményt a munkatervben szereplő határidő betartásával közzététel céljából feladja.

Felelős: Márok Csaba polgármester

Határidő: azonnal

Rauf Pál Nagyvenyim polgármestere: Legyen-e név szerinti szavazás a határozat elfogadására.

Nagyvenyim Község Önkormányzatának Képviselőtestülete a napirendet 4 igen, 3 nem, és 2 tartózkodással nem fogadta el a név szerinti szavazásra tett indítványt.

Rauf Pál Nagyvenyim polgármestere: aki elfogadja a határozatot, kézfelemeléssel szavazzon.

Nagyvenyim Község Önkormányzatának Képviselőtestülete a napirendet 6 igen szavazattal, 2 tartózkodással nem fogadta el a határozatot.

Makó József Baracs község polgármestere: aki elfogadja a határozatot, kézfelemeléssel szavazzon.

Baracs Község Önkormányzatának Képviselőtestülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Baracs község Önkormányzata
Képviselőtestülete
26/2009..(IV.16.) számú
HATÁROZATA**

Baracs Község Önkormányzatának Képviselőtestülete a „**KEOP-1.2.0/1F – Tervezési szolgáltatás**” tárgyában indítandó, közösségi eljárás rend szerinti, nyílt eljárás során:

1./ A fenti tárgyú beszerzés becsült értékét és fedezeti értékét 84.878.568,- HUF értékben határozza a KEOP-7.1.2.0.-2007-044 sz. Támogatási szerződésben foglaltak szerint.

2./ A fenti tárgyú eljárás ajánlati felhívását és dokumentációját az előterjesztés 2. és 3. számú mellékletében közölt tartalommal elfogadja, az eljárást megindítja, egyúttal felhatalmazza a Gesztor önkormányzat Polgármesterét, hogy a jelen határozattal elfogadott dokumentumokat a beszerzéshez támogatást nyújtó Közreműködő Szervezet részére megküldje.

3./ A Testület felhatalmazza a Gesztor önkormányzat Polgármesterét, hogy a Közbeszerzési Előkészítő Munkacsoport által elfogadott munkatervben szereplő időpontban a hirdetményt az Európai Unió Hivatalos Lapjában történő közzététel céljából feladja.

4./ A Testület felhatalmazza a Gesztor önkormányzat Polgármesterét, hogy a Közbeszerzések Tanácsa – Közbeszerzési Értesítő Szerkesztőbizottságának Hirdetményellenőrzési Osztálya által – esetlegesen - megfogalmazott hiánypótló felhívásban szereplő hiányokat pótolja, és a Képviselő Testületek jóváhagyását követően a hiánypótlott hirdetményt a munkatervben szereplő határidő betartásával közzététel céljából feladja.

Felelős: Makó József polgármester

Határidő: azonnal

Schreiner Béla Kisapostag község polgármestere: aki elfogadja a határozatot, kézfelemeléssel szavazzon.

Kisapostag Község Önkormányzatának Képviselőtestülete 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, az alábbi határozatot hozta:

**Kisapostag község Önkormányzata Képviselőtestületének
60./2009. (IV.16.) ÖKT. számú határozata**

Mezőfalva Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a „**KEOP-1.2.0/1F – Tervezési szolgáltatás**” tárgyában indítandó, közösségi eljárás rend szerinti, nyílt eljárás során:

1./ A fenti tárgyú beszerzés becsült értékét és fedezeti értékét 84.878.568,- HUF értékben határozza a KEOP-7.1.2.0.-2007-044 sz. Támogatási szerződésben foglaltak szerint.

2./ A fenti tárgyú eljárás ajánlati felhívását és dokumentációját az előterjesztés 2. és 3. számú mellékletében közölt tartalommal elfogadja, az eljárást megindítja, egyúttal felhatalmazza a Gesztor önkormányzat Polgármesterét, hogy a jelen határozattal elfogadott dokumentumokat a beszerzéshez támogatást nyújtó Közreműködő Szervezet részére megküldje.

3./ A Testület felhatalmazza a Gesztor önkormányzat Polgármesterét, hogy a Közbeszerzési Előkészítő Munkacsoport által elfogadott munkatervben szereplő időpontban a hirdetményt az Európai Unió Hivatalos Lapjában történő közzététel céljából feladja.

4./ A Testület felhatalmazza a Gesztor önkormányzat Polgármesterét, hogy a Közbeszerzések Tanácsa – Közbeszerzési Értesítő Szerkesztőbizottságának Hirdetményellenőrzési Osztálya által – esetlegesen - megfogalmazott hiánypótló felhívásban szereplő hiányokat pótolja, és a Képviselő Testületek jóváhagyását követően a hiánypótlott hirdetményt a munkatervben szereplő határidő betartásával közzététel céljából feladja.

Felelős: Schreiner Béla polgármester

Határidő: azonnal

Márok Csaba Mezőfalva polgármestere: Az a kérdés, hogy ha Nagyvenyim nem akarja a támogatást, részt akar-e venni a projektben?

Rauf Pál Nagyvenyim polgármestere: Kinyilvánítottuk, hogy részt akartunk venni a projektben, de mos nem kapta meg a szükséges szavazatokat.

Ráz Krisztina projektmenedzser: A jelenlegi közbeszerzési eljárás visszavonása kapcsán határidő-módosítást kell kezdeményezni. 2008. június 6. után 2 év áll rendelkezésre az

előkészítő szakaszban. Legkésőbb 2010. március 1-jével be kell adni a pályázatot, ha nem, akkor ezt a támogatási lehetőséget nem tudjuk kihasználni. Így uniós beruházásból nem tud megvalósulni hosszú évekig. Az elsődleges következmény a határidők betartása.

Csizmadia György Nagyvenyim község képviselője: Felhívom a figyelmet, hogy a nagyvenyimi PEB benyújtott egy javaslatot a felhíváshoz, ezek nem lettek berakva. Ezekről a javaslatokról nem volt szavazás.

Makó József Baracs község polgármestere: Az anyagban nincs szavaztatási kérés. Ez saját vélemény.

Bajuszos úr: Nagyvenyim részéről csak a tervezett díjról van szó. Ha levesszük 75-re, akkor – úgy érzem – Nagyvenyim is belemenne egy ilyen összegbe.

Újvári István műszaki szakértő: Összességében ez egy belső információ. A pályázó nem tudja, hogy 85 millió áll rendelkezésre. Ha túlzottan visszavesszük az értéket, akkor olyan pályázatok jönnek be, amik ennél magasabbak. Meggyőződésem, hogy 85 millió Ft alatt lesznek a pályázatok.

Nagyvenyim képviselőtestülete elvonul a polgármester irodájába, hogy a határozati javaslat elfogadásáról tárgyaljanak.

Szünet

A tárgyalás után Nagyvenyim képviselőtestülete visszajött az ülésterembe.

Rauf Pál Nagyvenyim polgármestere: Elnézést kérek a jelenlévőktől az újratárgyalás ideje miatt. Lehet, hogy Nagyvenyim részéről elhangzott kritika, észrevétel, de látni kell, hogy Nagyvenyim szeretné a csatorna-beruházást. Ezért megkérdezem Nagyvenyim képviselőtestületét, elfogadják-e a határozati javaslatot. Aki elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

Nagyvenyim Község Önkormányzatának Képviselőtestülete 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Nagyvenyim Község Önkormányzati Képviselő-testületének **56/2009. (IV.16.) számú határozata**

Nagyvenyim község Önkormányzatának Képviselőtestülete a „**KEOP-1.2.0/1F – Tervezési szolgáltatás**” tárgyában indítandó, közösségi eljárás rend szerinti, nyílt eljárás során:

1./ A fenti tárgyú beszerzés becsült értékét és fedezeti értékét 84.878.568,- HUF értékben határozza a KEOP-7.1.2.0.-2007-044 sz. Támogatási szerződésben foglaltak szerint.

2./ A fenti tárgyú eljárás ajánlati felhívását és dokumentációját az előterjesztés 2. és 3. számú mellékletében közölt tartalommal elfogadja, az eljárást megindítja, egyúttal felhatalmazza a Gesztor önkormányzat Polgármesterét, hogy a jelen határozattal elfogadott dokumentumokat a beszerzéshez támogatást nyújtó Közreműködő Szervezet részére megküldje.

3./ A Testület felhatalmazza a Gesztor önkormányzat Polgármesterét, hogy a Közbeszerzési Előkészítő Munkacsoport által elfogadott munkatervben szereplő időpontban a hirdetményt az Európai Unió Hivatalos Lapjában történő közzététel céljából feladja.

4./ A Testület felhatalmazza a Gesztor önkormányzat Polgármesterét, hogy a Közbeszerzések Tanácsa – Közbeszerzési Értesítő Szerkesztőbizottságának Hirdetményellenőrzési Osztálya által – esetlegesen - megfogalmazott hiánypótló felhívásban szereplő hiányokat pótolja, és a Képviselő Testületek jóváhagyását követően a hiánypótlott hirdetményt a munkatervben szereplő határidő betartásával közzététel céljából feladja.

Felelős: Rauf Pál polgármester
Határidő: azonnal

Márok Csaba Mezőfalva polgármestere: Más megtárgyalandó ügy nem lévén az ülést bezárom.

K.m.f.

Dr. Woth László
Mezőfalva Nagyközség
jegyzője

Márok Csaba
Mezőfalva Nagyközség
polgármestere

Komjátiné Mádl Margit
Nagyvenyim község
címetes főjegyzője

Rauf Pál
Nagyvenyim község
polgármestere

Dr. Horváth Zsolt
Baracs község
aljegyzője

Makó József
Baracs község
polgármestere

Pék Ferenc
Baracs község
képviselő
jegyzőkönyv-hitelesítő

Fehérvári József
Baracs község
képviselő
jegyzőkönyv-hitelesítő

Németh Ilona
Kisapostag Község jegyzője

Schreiner Béla
Kisapostag község
polgármestere

Buglyó Gábor
Kisapostag község
képviselője
jegyzőkönyv-hitelesítő

Szappanos Ferenc
Kisapostag község
képviselője
jegyzőkönyv-hitelesítő