

Rendelet-tervezet
Mezőfalva Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2017. (...) önkormányzati rendelete
a településkép védelméről

Mezőfalva Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdés a), c)-e), és g)-h) pontjaiban kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/A. § (6) bekezdés c) pontban biztosított véleményezési jogkörben eljáró Fejér Megyei Kormányhivatal, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, a kulturális örökség védelméért felelős miniszter és a Duna-Ipoly Nemzeti Park véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

I. FEJEZET

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. A rendelet célja, tartalma és hatálya

1. §

- (1) A rendelet célja Mezőfalva Nagyközség meghatározó településképének – a közösséggel egyeztetett módon való – alakítása és védelme.
- (2) A rendelet tárgya:
 - a) A helyi épített és táji örökölt értékek területi és egyedi védelmének, alakításának (továbbiakban: helyi védelem) meghatározásával, a védetté nyilvánítás, nyilvántartás és megszüntetés, valamint a tulajdonosi köteleességek szabályozása.
 - b) A településkép szempontjából jellegzetes, értékes, hagyományt őrző építészeti arculatot, településkaraktert hordozó vagy meghatározó, vagy ilyen jellemzőkkel bíró terület, vagy területrészek (továbbiakban településképi szempontból meghatározó területek) meghatározása.
 - c) A településképi követelmények megállapítása a Településképi Arculati Kézikönyvre alapozva.
 - d) A településkép érvényesítésének szabályozása.
- (3) A rendelet hatálya kiterjed Mezőfalva Nagyközség teljes közigazgatási területén végzett építési munkákra – függetlenül attól, hogy az adott munka a jogszabályok szerint építési hatósági engedélyhez, egyszerű bejelentéshez, illetve településképi bejelentéshez kötött, vagy sem.
- (4) A rendelet személyi hatálya kiterjed minden természetes személyre, jogi személyre és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre (a továbbiakban: építető, illetve tervező), aki/amely Mezőfalva Nagyközség közigazgatási területén a (3) bekezdés szerinti építési munkát kíván végezni, az elvégzendő építési munkával összefüggésben építészeti-műszaki tervdokumentációt készít, ahhoz véleményt ad, vagy engedélyez.

II. FEJEZET
A HELYI VÉDELEM
A helyi védelem célja, feladata
2. §

- (1) A védelem célja a település és a táj kapcsolatának, a település sajátos arculatának, karaktert teremtő értékeinek megóvása, a kultúrtörténeti, régészeti, történeti, településszerkezeti és építészeti értékek helyi védelme.
- (2) A helyi értékvédelem feladata
 - a) a helyi különleges oltalmat igénylő településszerkezeti, településképi, táji, építészeti, néprajzi, településtörténeti, régészeti, művészeti, műszaki-ipari, természeti, esztétikai szempontból védelemre érdemes értékek – körének számbavétele és meghatározása, nyilvántartása, dokumentálása, megőrzése, megőriztetése és a lakossággal való megismertetése
 - b) a védett értékek károsodásának megelőzése, fenntartásuk, illetve megújulásuk elősegítése.
- (3) A helyi védelem alá helyezést, vagy annak megszüntetését minden jogi vagy természeti személy kezdeményezheti. Ennek során
 - a) a kezdeményezést indokolni kell, az indoklás fényképes és leíró részből áll,
 - b) a szakmai előterjesztést a vonatkozó kormányrendelet által meghatározott jogosultsággal rendelkező szakember készítheti, mely tartalmazza a rendeletben meghatározott vizsgálatot és a védelemmel érintett területet,
 - c) a kezdeményezést nyilvánosságra kell hozni és az érintett tulajdonost (tulajdonosokat) a kezdeményezésről külön értesíteni kell, befogadhatóvá az ő beleegyezésével válik a kezdeményezés,
 - d) a kezdeményezéstől a testületi döntésig terjedő időszakban az építményt védettnek kell tekinteni, és átmeneti szabályozásként a helyi védelemre vonatkozó előírásokat kell alkalmazni.
- (5) A védettség megszüntetésére akkor kerülhet sor, ha
 - a) a védetté nyilvánított helyi érték megsemmisül,
 - b) a védett terület, illetve érték, a védelem alapját képező értékeit helyreállíthatatlanul elveszítette,
 - c) a védelem tárgya a védelemmel összefüggő szakmai ismerveknek már nem felel meg,
 - d) a védett érték magasabb (műemléki) védettséget kap.
- (6) A helyi védettség elrendeléséről és megszüntetéséről értesíteni kell:
 - a) az ingatlan tulajdonosát, haszonélvezőjét, használóját,
 - b) a Fejér Megyei Kormányhivatal Dunaújvárosi Járási Hivatal Földhivatali Osztályát,
 - c) az illetékes építésügyi osztályt,
 - d) az érdekelt közműszolgáltatókat,
 - e) a kezdeményezőt.

A helyi védelem nyilvántartásának szabályai

3. §

- (1) A helyi védelem nyilvántartása a jegyző feladata.
- (2) A nyilvántartás kötelező tartalma:
 - a) a védett érték megnevezését, védelmi nyilvántartási számát és azonosító adatait,
 - b) a védelem típusát,
 - c) a védett érték helymeghatározásának adatait, területi védelem esetén a védett terület lehatárolását, és
 - d) a védelem rövid indokolása.

A helyi védelem tárgyai

4. §

- (1) Épületek, építmények egyedi védelme
 - a) lakóépületek
 - b) iparos-, kereskedő ház
 - c) középületek, közintézmény épülete
 - d) ipari jellegű épület, építmény
 - e) Szőlőhegy pinceépületek
- (2) Utcaképi részlet védelme
- (3) Egyéb építmények, építészeti elemek védelme
 - a) köztéri szobrok
 - b) út menti keresztek, szoborfülkék
 - c) építészeti elemek

A helyi védelem tartalma

5. §

- (1) Helyi egyedi védelem alatt álló épületek
 - a) Lakóépületek:
 - Kinizsi utca 54. lakóépület (hrsz. 525/1)
Védett, az épület oldalhatáron álló beépítési módja. Az épület tömege, oszlopos, tornácos kialakítása (a tető hajlásszöge, bontatlan, pikkelyes fedésű tetőhéjazata, hagyományos cserépfedés alkalmazása). Az utcai nyílászárók elhelyezése, anyaghasználata és kialakítási módja. (Fából készült, vésett ajtószárny, díszített ablakkeret, belső táblás fából készült árnyékoló szerkezet.) A homlokzat és lábazat hagyományos vakolt felületű kialakítása.

- Kossuth utca 30. – volt lakóépület, jelenleg Tájház (hrsz. 105)
Védett, az épület oldalhatáron álló beépítési módja. Az épület tömege, oszlopos, tornácos kialakítása (a tető hajlásszöge, bontatlan héjazati kialakítási módja). Az utcai nyílászárók elhelyezése, anyaghasználata és kialakítási módja. (Fából készült, vésett ajtó, díszített ablakkeret.). A homlokzat és lábazat hagyományos vakolt felületű kialakítása.
- b) Kereskedőház:
- József nádor u. 23. üzlet- és lakóház (hrsz. 460)
Védett, a telek hézagosan zárt sorú beépítési módja (az udvar megközelítését szolgáló nagy kapus elhelyezése), az épület utcai tömegének kialakítása. A tető (egyik oldalon teljes a másik oldalon csonka konttyal ellátott) utcával párhuzamos nyeregtetős kialakítása, a tető hajlásszöge, síkban tartott bontatlan felülete, a pikkelyes (hagyományos cserép) tetőhéjalás, a homlokzati felület szélességét növelő füles tetőlezárás.
Az utcai homlokzatnak, a kereskedő ház funkcióját tükröző ajtó ablak nyílásrendje. (A keskeny, de mégis kétszárnyú üzleti bejárati ajtó, valamint a részben az üzlethez kapcsolódó, a bejárati ajtó két oldalán szimmetrikusan elhelyezkedő kirakatnyílás, részben a lakórészhez tartozó két kisebb ablak méretrendje.) Az eredeti formában megmaradt fa nyílászárók anyaghasználata és az ablakkeretek díszítési módja. Az oldalsó homlokzatok nyílászáró nélküli bontatlan falsíkkal való kialakítása.
A homlokzat és lábazat hagyományos vakolt felületű kialakítása. Az eredeti állapotban megmaradt homlokzati vakolati architektúra, amellyel összhangban, a homlokzat vakolat díszítése kiegészíthető.
Az épület bővítése, a hátra nyúló épületszárny meghosszabbításával, nem kizárt.
- c) Középületek, intézményépület:
- Római katolikus templom (hrsz. 519),
 - József nádor utcai kápolna (hrsz 628/2 kt. részeként),
 - Parókia - Kinizsi u. 34. (hrsz. 520/4)
- Fenti középületek esetében, védett az épület teljes egésze. Az épületen bármely változtatás csak az eredeti építési állapot helyreállítása érdekében lehetséges. Az eredeti építési állapot pontos ismeretének hiányában, a helyreállítás módját, a környezetben fellelhető azonos funkciójú, védett, vagy láthatóan a hagyományos formakincset őrző épületek példája alapján kell megállapítani.
- Óvoda – Kinizsi u. 48. (hrsz. 522)
Védett, az épület szabadon álló beépítési módja. Az épület utcai tömege (a tető utcával párhuzamos nyeregtetős kialakítása, a tető hajlásszöge, síkban tartott bontatlan felületalakítása, pikkelyes fedésű tetőhéjazata, hagyományos cserépfedés alkalmazása). Az utcai nyílászárók elhelyezése, formai kialakítása, anyaghasználata. (Az ablaknyílások ritmusa, álló téglány formája, fából készült, osztott kialakítása.) A homlokzat és lábazat hagyományos vakolt felületű kialakítása. Megtartandó az eredetivel megegyező, vagy ahhoz hasonló vakolat architektúra díszítés. Az épületnek az udvar felé történő bővítése nem kizárt.

d) Ipari jellegű épületek és építmények:

- Volt Selyemmajori víztorony, (hrsz.: 0269/12)
- Szikvízüzem és berendezései, József nádor u. 41. (hrsz.: 269)

A fenti ipari jellegű létesítményeket, eredeti formájukban, még meglévő belső berendezéseivel együtt kell megőrizni.

e) Szőlőhegyi pinceépületek:

- Kettes sor: HRSZ 2494;
- Kettes sor: HRSZ 2538
- Kettes sor: HRSZ 2607
- Kettes sor: HRSZ 2414

Fenti pinceépületek esetében védett az épületek hagyományos tömeg és építészeti jellege, a hagyományörző fal és nyílásrend, a nyílászárók kialakítási módja. A pincék felújítása során, a védett elemek tekintetében csak olyan változtatás engedélyezett, amely a hagyományos kialakításhoz közelebbi állapotot eredményez. Kivételt képez, a csapadékvíz megfelelő elvezetésének igénye, melynek megoldása során, törekedni kell a hagyományos formák lehetőség szerinti megtartására.

(2) Utcaképi részlet védelem:

- József nádor utca 3. és 5. sz. épület, valamint a
- József nádor utca 21. és 23. számú épületek utcaképi védelme

Fenti két utcaszakasz esetében védett, a telkek hézagosan zárt sorú beépítési módja (az udvar megközelítését szolgáló nagy kapus elhelyezés). Az épület utcai tömegének kialakítása. A tető utcával párhuzamos nyeregtetős kialakítása (a jelenlegivel megegyező módon, a teljes vagy csonka konty megtartásával), a tető hajlásszöge, síkban tartott bontatlan felülete, a pikkelyes (hagyományos cserép) tetőhéjalás, a homlokzati felület szélességét növelő füles tetőlezárás.

Az utcai nyílásrendnek, az épület valamikori kereskedő funkciójára történő utalással való kialakítása. Az oldalsó homlokzatok nyílászáró nélküli bontatlan falsíkkal való kialakítása. A homlokzat és lábazat hagyományos vakolt felületű kialakítása.

Az épület bővítése, a hátra nyúló épületszárny meghosszabbításával, nem kizárt.

(3) Egyéb építmények, építészeti elemek

a) Köztéri szobrok védelme:

- világháborús hősi emlékmű (1927.) (hrsz. 259 kt. részeként, a templomkert előtt)
- József nádor, királyi főherceg (Fekete Tamás szobrászművész alkotása 2001.) (hrsz. 561 kt. részeként, a parókia előtt)
- József nádor főherceg – Dréta Antal zirci apát által 1818-ban állíttatott – szobrának helyreállított talapzata. (A szobor 1937-ben megsemmisült, a talapzatot 2012-ben az önkormányzat helyreállította.) (hrsz. 561 kt. részeként, a parókiával szemben, az út túlsó oldalán)
- Dréta Antal zirci apát szobra (Rohonczi István szobrászművész alkotása 2011) (hrsz.496 kt. részeként, az iskola díszkertje előtt)

Ezen építmények esetében az építmény környezetének (talapzat, növényzet telepítése stb.) rendezése, átalakítása csak kertépítészeti terv alapján történhet, külön figyelemmel a megemlékezés méltó körülményeinek biztosítására.

b) Útmenti keresztek és szoborfülkék általános védelme

Ezen építmények esetében az építmény környezetének (talapzat, növényzet telepítése stb.) rendezése, átalakítása csak kertépítészeti terv alapján történhet. Fenti építmények áthelyezése csak közúti közlekedési biztonságtechnikai okokból lehetséges. Az áthelyezés során az új környezet megválasztásakor, az építmény jelenlegi helyének eredeti jellemzőit hordozó környezetet biztosítani kell.

c) Egyes építészeti elemek általános védelme

- az oromfalas lakó- és pinceépületeken található napsugaras deszkaoromzatok
- a nyílászárók (ajtók, ablakok), tetőszellőztetők és az ablakok hagyományos árnyékoló szerkezetei – lakóterületek
- a pincék borított ajtószárnyai, és az ablakok hagyományos védő táblái – Szőlőhegy
- a hagyományos betoncserepfedés és idom elemei – lakóterületek és Szőlőhegy.

Lakóterületen, a védett részletek lehetőség szerinti megtartása kötelező. Ennek érdekében, az adott részletek módosítását, esetleges eltávolítását megelőzően, az adott munkálatokra vonatkozóan bejelentési kötelezettség áll fenn. A védett részletek engedéllyel történő, esetleges elbontása előtt, azokat (legalább fotó dokumentáció formájában) részletesen fel kell mérni. A felmérési dokumentáció egy példányát, a települési önkormányzat részére át kell adni, ahol a felmérések megőrzéséről gondoskodni kell.

A Szőlőhegyen, a védett részletek lehetőség szerinti megtartása, de legalább az esetleges bontás előtti állapot felmérése és dokumentálása szükséges. Ennek érdekében, az önkormányzat gondoskodik, az azonnali állapotfelmérés megkezdéséről. A védett részleteket (legalább fotó dokumentáció formájában) részletesen fel kell mérni. A tulajdos, az állapotfelmérő munkálatokat tűrni köteles. A felmérési dokumentáció egy példányát, a települési önkormányzat részére át kell adni. A felmérési dokumentáció megőrzéséről az önkormányzat gondoskodik.

A védelemhez kapcsolódó tulajdonosi kötelezettségek

6. §

- (1) A védett épület telkén, valamint az azzal utcafronton szomszédos telkeken csak a védett épülethez illeszkedő, a védett épület értékeinek érvényesülését biztosító épület helyezhető el.
- (2) A helyi egyedi védelem alatt álló épületek elbontása, csak kivételes esetben, a megfelelő műszaki állapot helyreállításának igazoltan aránytalan költségei esetében lehetséges.
- (3) Védett épület esetében, a védelem tárgyát képező építészeti elemeket, eredeti formájában kell megtartani, illetve felújítani.
- (4) Védett épület bővítése, csak azzal harmonikus egységet alkotó épületrész, épület (épület-együttes) formájában lehetséges. A harmonikus egység megítélésakor, a védelem tartalmában foglalt védett elemeket szükséges figyelembe venni.
- (5) A helyi védett érték jókarban tartását (épületszerkezeti megoldás, alkalmazott anyagok köre, színezés, kiegészítő formai és egyéb elemek), a védelem tárgyának értékvesztése nélkül kell elvégezni.

- (6) A helyi védett érték területén, homlokzatán csak a védett környezethez illeszkedő cégtábla, üzletfelirat, a vállalkozást népszerűsítő egyéb felirat, grafikai megjelenítés, gazdasági reklám helyezhető el.
- (7) A védelem személyi hatálya a helyi védelem alá vont területek és építészeti értékek (üzemeltetőire, bérlőre, használóra) terjed ki.

III. FEJEZET

TELEPÜLÉSKÉPI SZEMPONTBÓL MEGHATÁROZÓ ÉS EGYÉB TERÜLETEK

A településképi szempontból meghatározó és egyéb területek meghatározása

7. §

A településképi szempontból meghatározó és egyéb területek felsorolása:

- (1) Településképi szempontból meghatározó területek:
 1. Újmajor intézményi magja köré telepített jobbágyfalu
 2. Hagyományos beépítési jelleget követő területek – H-I.
 3. Hagyományos beépítési jelleget követő területek – H-II.
 4. Hagyományos beépítési jelleget követő területek – H-III.
 5. Utcaszakasz – A
 6. Utcaszakasz – B
 7. Utcaszakasz – C
 8. Szőlőhegy

Az 1-7. pontban foglalt területeket, külön térképes melléklet rögzíti.

- (2) Egyéb – településképi szempontból nem meghatározó – területek.

IV. FEJEZET

TELEPÜLÉSKÉPI KÖVETELMÉNYEK

Településképi szempontból meghatározó területekre vonatkozó településképi követelmények

8. §

- (1) Újmajor intézményi magja köré telepített jobbágyfalu
A József nádor utca, Kinizsi Pál utca, Vörösmarty M. utca és Kossuth Lajos utcáknak, az 1. sz. mellékleten kék színnel fedett területei, kivéve az A, B, C jellel jelölt utcaszakaszokat.
 - a) A területen, csak földszintes épületek helyezhetők el.
 - b) A területen csak nyeregtetős, az utcára merőleges oromfalas épületek helyezhetők el. Kivételesen, a jobb utcaféli illeszkedés érdekében, az utcai homlokzaton, a konty, csonkakonty alkalmazása nem kizárt.
 - c) Az utcára merőleges épületszárny legfeljebb 7,2 m széles, és 35-45 fok közötti tető hajlásszögű lehet.

- d) Az épület bővítéseként esetlegesen megjelenő keresztzárny, az épület homlokvonalától mért, legalább 10 méterrel hátra húzva, az utcára merőleges fő tömegnek alárendelt módon alakítható ki.
 - e) Tetőtér-beépítés esetén a tetőtéri ablakok a tetőhéjzat síkjában, vagy a homlokzat falsíkjától visszahúzva alakíthatóak ki. A felépítmények megengedett legnagyobb kiterjedése az adott tetőfelület 10%-a. A tetőfelépítmények megengedett legnagyobb szélessége 1,5 m, a köztük megtartandó megbontatlan tetőfelület megengedett legkisebb szélessége 2,5 m.
 - f) Oromfalas beépítés esetén, az utcai oromfalon tetőtéri ablak, a hagyományos tetőszelelőzők jellegéhez igazodó módon alakítható ki.
 - g) Az utcai homlokzaton erkély, loggia nem alakítható ki.
- (2) Hagyományos beépítési jelleget követő területek – H-I.
Az 1. sz. mellékleten lehatárolt és H-1 jellel jelölt terület, kivéve a C jellel jelölt utcaszakaszt.
- a) A területen, csak földszintes épületek helyezhetők el.
 - b) A teleknek az utcai homlokvonalán megjelenő épület, csak nyeregtetős lehet, az utcaszakaszon jellemzően kialakult irányultsággal harmonikus rendben.
 - c) Az utcára merőleges épületszárny legfeljebb 7,2 m széles, és 35-45 fok közötti tető hajlásszögű lehet, az utcai homlokvonalon megjelenő, az utcával párhuzamos épületszárny legnagyobb szélessége 10 m, a tető hajlásszöge 35-40 fok közötti lehet.
 - d) Azokon, az utcaszakaszokon, ahol az utcára merőleges, oromfalas beépítés a jellemző, továbbra is, csak az oromfalas kialakítás a megengedett.
 - e) Az oromfalas épület bővítéseként esetlegesen megjelenő keresztzárny, az épület homlokvonalától mért, legalább 5 méterrel hátra húzva, az utcára merőleges fő tömegnek alárendelt módon alakítható ki.
 - f) Tetőtér-beépítés esetén a tetőtéri ablakok a tetőhéjzat síkjában, vagy a homlokzat falsíkjától visszahúzva alakíthatóak ki. A felépítmények megengedett legnagyobb kiterjedése az adott tetőfelület 10%-a. A tetőfelépítmények megengedett legnagyobb szélessége 1,5 m, a köztük megtartandó megbontatlan tetőfelület megengedett legkisebb szélessége 2,5 m.
 - g) Az utcafronton álló, utcával párhuzamos épületszárny esetében, tetőtéri ablak, csak a tetőhéjzat síkjában helyezhető el.
 - h) Oromfalas beépítés esetén, az utcai oromfalon tetőtéri ablak, a hagyományos tetőszelelőzők jellegéhez igazodó módon alakítható ki.
 - i) Az utcai homlokzaton erkély, loggia nem alakítható ki.
- (3) Hagyományos beépítési jelleget követő területek – H-II.
Az 1. sz. mellékleten H-2 jellel jelölt terület.
- a) A területen, csak földszintes épület helyezhető el.
 - b) A területen csak nyeregtetős, oromfalas épületek helyezhetők el.
 - c) Az utcára merőleges épületszárny legfeljebb 7,2 m széles és 35-45 fok közötti tető hajlásszögű lehet.

- d) Az oromfalas épület bővítéseként esetlegesen megjelenő keresztzárny, az épület homlokvonalától mért, legalább 5 méterrel hátra húzva, az utcára merőleges fő tömegnek alárendelt módon alakítható ki.
 - e) Tetőtér-beépítés esetén a tetőtéri ablakok a tetőhéjazat síkjában, vagy a homlokzat falsíkjától visszahúzva alakíthatóak ki. A felépítmények megengedett legnagyobb kiterjedése az adott tetőfelület 10%-a. A tetőfelépítmények megengedett legnagyobb szélessége 1,5 m, a köztük megtartandó megbontatlan tetőfelület megengedett legkisebb szélessége 2,5 m.
 - f) Az utcai oromfalon tetőtéri ablak, csak a hagyományos tetőszellőzők jellegéhez igazodó módon alakítható ki.
 - g) Az utcai homlokzaton erkély, loggia nem alakítható ki.
- (4) Hagományos beépítési jelleget követő területek – H-III.
- Az 1. sz. mellékleten H-3 jellel jelölt terület.*
- a) A területen, csak földszintes épületek helyezhetők el.
 - b) A területen jellemző módon nyeregtetős, utcára merőleges oromfalas épületek helyezhetők el. Kivételesen, a jobb utcaképi illeszkedés érdekében, az utcai homlokzaton, a konty, csonkakonty alkalmazása nem kizárt.
 - c) Az utcára merőleges épületszárny legfeljebb 7,2 m széles, és 35-45 fok közötti tető hajlásszögű lehet. Beforduló épületszárny, az épület homlokvonalától mért legalább 5 méterrel hátra húzva, az utcára merőleges fő tömegnek alárendelt módon alakítható ki
 - d) Azokon az utcaszakaszokon, ahol fentiekől eltérő módon már megjelent a keresztirányban beforduló utcai épületszárny, ott a többségében hagyományos tömegrendhez igazodó, utcával párhuzamos nyeregtetős utcafronti épület elhelyezése megengedett.
 - e) Az utcafronton megjelenő, utcával párhuzamos épületszárny legnagyobb szélessége 9 m, a tető hajlásszöge 35-40 fok közötti lehet
 - f) Telekösszevonás esetén, a telek utcai homlokvonalán megjelenő épület tömegének kialakítása, csak a hagyományos beépítés épületritmusának megtartásával lehetséges.
 - g) Tetőtér-beépítés esetén a tetőtéri ablakok a tetőhéjazat síkjában, vagy a homlokzat falsíkjától visszahúzva alakíthatóak ki. A felépítmények megengedett legnagyobb kiterjedése az adott tetőfelület 10%-a. A tetőfelépítmények megengedett legnagyobb szélessége 1,5 m, a köztük megtartandó megbontatlan tetőfelület megengedett legkisebb szélessége 2,5 m.
 - h) Oromfalas beépítés esetén, az utcai oromfalon tetőtéri ablak, csak a hagyományos tetőszellőzők jellegéhez igazodó módon alakítható ki.
 - i) Az épület utcai homlokvonalán, az utcával párhuzamosan elhelyezett épületszárny esetében, tetőtéri ablak, csak a tetőhéjazat síkjában helyezhető el.
 - j) Az utcai homlokzaton erkély, loggia nem alakítható ki.

(5) Utcaszakasz – A

Az 1. sz. mellékleten A jellel jelölt utcaszakaszok: József nádor utca 1-11. és 15-25. sz.

- a) A területen, csak földszintes épületek helyezhetők el.
- b) Az épületeket, a telek homlokvonalán, az utcával párhuzamos módon, hézagosan zárt-sorú jelleggel, nyeregtetős kialakítással, lehet elhelyezni. A nyeregtetőnek, az adott utcaszakaszra jellemző oldalon történő kontyolt kialakítása, a homlokzati felület szélességét növelő füles tetőlezárás megengedett.
- c) Hátra nyúló épületszárny, az utcai fő tömeget meg nem haladó gerinc és homlokzati magassággal, kialakítható.
- d) A hézagosan zárt sorú jelleg tömör kerítéssel, vagy kapuval egyaránt biztosítható.
- e) Az adott utcaszakaszon helyi egyedi és utcafépí részlet védettségű épületek mértékadóak, a településképi illeszkedés szempontjából.
- f) Az utcával párhuzamos épületszárny legnagyobb szélessége 10 m, a tető hajlásszöge 35-40 fok közötti lehet. Az utcára merőleges épületszárny legfeljebb 7,2 m széles, és 35-45 fok közötti tető hajlásszögű lehet.
- g) Tetőtér-beépítés esetén a tetőtéri ablakok a tetőhéjazat síkjában, vagy a homlokzat falsíkjától visszahúzza alakíthatók ki. A felépítmények megengedett legnagyobb kiterjedése az adott tetőfelület 10%-a. A tetőfelépítmények megengedett legnagyobb szélessége 1,5 m, a köztük megtartandó megbontatlan tetőfelület megengedett legkisebb szélessége 2,5 m.
- h) Az utcafronton álló, utcával párhuzamos épületszárny esetében, tetőtéri ablak, csak a tetőhéjazat síkjában helyezhető el.
- i) Az utcai homlokzaton erkély, loggia nem alakítható ki.

(6) Utcaszakasz – B

Az 1. sz. mellékleten B jellel jelölt utcaszakasz: Kinizsi utca 36-48. sz.

- a) A területen, csak földszintes épületek helyezhetők el.
- b) Az épületet, csak utcával párhuzamos módon és jellemzően nyeregtetős kialakítással lehet elhelyezni. Hátra nyúló épületszárny kialakítása, a telek irányultságával megegyező módon megengedett.
- c) Az épület tömegrendjének (a tömeg tagolása, épület magasság, tető hajlásszög) kialakítása, csak az utcaszakaszon helyi egyedi védelem alatt álló épülethez illeszkedő módon lehetséges.
- d) Tetőtér-beépítés esetén a tetőtéri ablakok a tetőhéjazat síkjában, vagy a homlokzat falsíkjától visszahúzza alakíthatók ki. A felépítmények megengedett legnagyobb kiterjedése az adott tetőfelület 10%-a. A tetőfelépítmények megengedett legnagyobb szélessége 1,5 m, a köztük megtartandó megbontatlan tetőfelület megengedett legkisebb szélessége 2,5 m.
- e) Az épület utcai homlokvonalán, tetőtéri ablak, csak a tetőhéjazat síkjában helyezhető el.
- f) Az utcai homlokzaton erkély, loggia nem alakítható ki.

(7) Utcaszakasz – C

Az 1. sz. mellékleten C jellel jelölt utcaszakaszok: Józsefnádor utca 27-33. sz., Vörösmarty M. utca 35. sz. és Fehérvári út 1-11. sz.

- a) A területen, csak földszintes épületek helyezhetők el.
- b) Az épület kialakítása, csak utcával párhuzamos és nyeregtetős lehet. A nyeregtetőnek, az adott utcaszakaszra jellemző oldalon történő kontyolt kialakítása, valamint a Fehérvári út esetében a homlokzati felület szélességét növelő füles tetőlezárás megengedett
- c) Az adott utcaszakaszokon, saroképület esetén mindkét utcára néző utcával párhuzamos épületszárny legnagyobb szélessége 10 m, a tető hajlásszöge 35-40 fok közötti lehet.
- d) Hátra nyúló épületszárny kialakítása, a telek irányultságával megegyező módon megengedett. Az utcára merőleges épületszárny legfeljebb 7,2 m széles, és 35-45 fok közötti tető hajlásszögű lehet.
- e) Tetőtér-beépítés esetén a tetőtéri ablakok a tetőhéjazat síkjában, vagy a homlokzat falsíkjától visszahúzva alakíthatók ki. A felépítmények megengedett legnagyobb kiterjedése az adott tetőfelület 10%-a. A tetőfelépítmények megengedett legnagyobb szélessége 1,5 m, a köztük megtartandó megbontatlan tetőfelület megengedett legkisebb szélessége 2,5 m.
- f) Az épület utcai homlokvonalán tetőtéri ablak, csak a tetőhéjazat síkjában helyezhető el.
- g) Az utcai homlokzaton erkély, loggia nem alakítható ki.

(8) A fenti területeken egységesen alkalmazott, részletképzésre vonatkozó előírások

1. Anyaghasználat

A vakolt homlokzat mellett, téglá, fa alkalmazása, csak kiegészítő jelleggel lehetséges. Téglá homlokzat kivételesen, a hagyományosan már ilyen jelleggel kialakult épületek környezetében megengedett. Ragasztott lapburkolat, függőleges (fal, lábazat, kerítés egyéb) felületeken, kiegészítő jelleggel sem alkalmazható.

A tetőfedés során, csak pikkelyszerű fedés lehetséges.

2. Kerítésalakítás

Egyéb előírás hiányában a területen, a környezetbe való illeszkedés szempontjainak megtartásával, deszka, áttört fa, vagy azonos színben tartott fémpálcás, illetve sövényrel fedett drótfonatos kerítés egyaránt alkalmazható. A kerítések lábazata legfeljebb 60 cm magas lehet. Látszó betonkerítés nem létesíthető.

3. Színek alkalmazása

A falfelületeken fehér, vagy halvány tört színek, a fából készült részeken a településben hagyományosan jellemző (természetszerű) barna és zöld, illetve fehér színek alkalmazhatóak.

(9) Szőlőhegy

Szőlőhegy, Pálinka sor és Kettes sor

- a) A területen épületet csak nyeregtetővel, a hagyományos pinceépületekre jellemző méretrendnek megfelelően lehet elhelyezni.
- b) A folyamatos utcaszakaszként beépült területek esetén, az utcára merőleges irányultságú és oromfalas kialakítástól kivételesen, a már hagyományosan is kontyolt, illetve eltérő irányultságú épületek esetében lehet.

- c) Az elkülönült, önálló épület, vagy épületcsoportok estében, egymással harmonikus rendben, az utcával párhuzamos vagy az utcára merőleges nyeregvetős elhelyezés, egyaránt megengedett.
- d) A területen, csak földszintes épület helyezhető el, a tetőtér nem beépíthető.
- e) Az épületeket, minden esetben, csak síkban tartott fehér vakolt falfelületekkel lehet kialakítani. A lábazat, szintén csak vakolt felületként, de a fehértől eltérő, egyéb, természetközeli színnel is kialakítható.
- f) A homlokzatképzés során, deszkaoromzatként a fa, valamint a nyílászárók keretezésésként a téglá használata, kiegészítő jelleggel megengedett.
- g) A tető héjazata csak pikkelyszerű fedéssel alakítható ki. Nádfedés, csak a tűzbiztonsági előírások megtartásával lehetséges.
- h) A területen sövény, deszka, áttört fa-, vagy fémpálcás, illetve drótfonatos kerítés egyaránt alkalmazható.

Egyéb, településképi szempontból nem meghatározó területekre vonatkozó településképi követelmények

9. §

- (1) Egyéb – településképi szempontból nem meghatározó – területen, az építmények anyaghasználatára vonatkozó előírások:
 - 1. Településközpont vegyes és lakóterületen
 - a) tetőhéjazat kialakításaként, pikkelyes fedéstől eltérő anyag,
 - b) közterületről látható függőleges felületen, ragasztott lapburkolat
 - c) falburkolatként, tetőfedő anyag, valamint műanyag
 - d) a teljes homlokzatot lefedő – meghatározó felületképzésként – fa és téglá nem alkalmazható.

A téglá anyaghasználatának kizárása alól, eltérés lehetséges, a már ilyen burkolattal készült épület, illetve annak környezete esetében.
 - 2. Gazdasági és különleges területen
 - a) közterületről látható függőleges felületen, ragasztott lapburkolat nem alkalmazható.

A felszíni közmű létesítményekkel kapcsolatos előírások

10. §

- (1) A teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére elsősorban alkalmas területek az alábbiak:
 - a) külterületi közlekedési és közműterületek,
 - b) gazdasági területek.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére az alábbi területek nem alkalmasak:
 - a) a településképi szempontból meghatározó területek,
 - b) közparkok, közkertek területei,

- c) a védelmi és közjóléti rendeltetésű erdőterületek,
- d) vízgazdálkodási területek,
- e) természetközeli területek,
- f) Natura2000 és ökológiai hálózatba tartozó területek.

Reklámhordozók és egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó előírások

11. §

- (1) Reklámhordozók
Mezőfalva Nagyközség teljes közigazgatási területén óriásplakát – multireklám, 2 m² feletti méretben – nem helyezhető el.
- (2) Egyéb műszaki berendezések
Településképi szempontból meghatározó területen, közterületre néző homlokzatra – tető-, és falfelületre – parabolaantenna, klímaberendezés külső szerelvénye nem helyezhető el.

V. FEJEZET KÖTELEZŐ SZAKMAI KONZULTÁCIÓ

Rendelkezés szakmai konzultációról

12. §

- (1) Mezőfalva Nagyközség teljes közigazgatási területén bármely építési engedéllyel, vagy egyszerű bejelentéssel (Étv. 33/A§) járó építés esetén kötelező az előzetes szakmai konzultáció és tanácsadás igénybevétele.
- (2) A szakmai konzultáció részletes szabályai:
 - 1. Az (1) bekezdés szerinti szakmai konzultáció a hatályos településrendezési eszközben található településképi és egyéb követelményekre is kiterjed.
 - 2. A településképi szakmai konzultáció az önkormányzati főépítész, illetve amennyiben önkormányzati főépítész folyamatos foglalkoztatására nem kerül sor, a polgármester feladata.
 - 3. A konzultációt bármely építtető vagy egyéb módon érintett kérelmező, illetve az általa megbízott tervező egyaránt kérheti.
 - 4. A konzultáció és a tájékoztató – a hatályos településképi rendeleten és településrendezési eszközökön alapuló – tájékoztató tartalmú (szöveges és térképi adatokat tartalmazó) megbeszélte és rögzített dokumentum.
 - 5. A konzultáció és tájékoztató írott formában történő kiadásáról és nyilvántartásáról – a kérelem beérkezésétől számított 8 napon belül – a főépítész, annak hiányában a polgármester gondoskodik.
 - 6. A konzultáció és tájékoztató benyújtása díj- és illetékmentes, kiadása ingyenes.

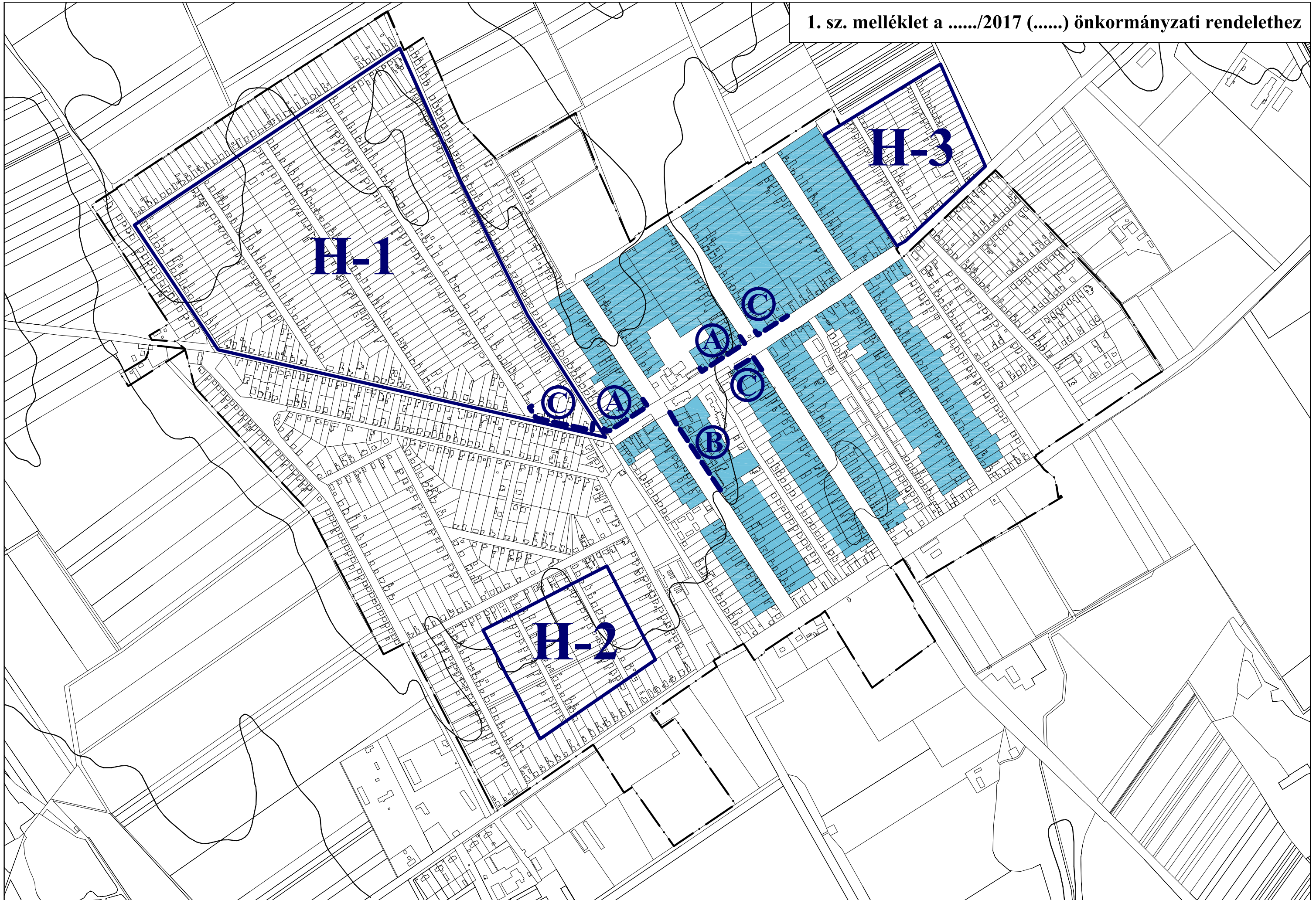
VI. FEJEZET
ZÁRÓRENDELKEZÉSEK

Hatálybalépés
13. §

- (1) E rendelet 2017. október 1. napján lép hatályba.

Hatályon kívül helyező rendelkezések
14. §

- (1) Hatályát veszti a 9/2006. (VIII.15.) ÖK rendelettel jóváhagyott és 7/2008. (VIII.7.) ÖK rendelettel módosított HÉSZ és Szabályozási terv településképi követelményeket meghatározó része, valamint a helyi védelmi, a reklámhordozó, valamint a településképi véleményezési, bejelentési és kötelezési eljárás kérdésköreit szabályozó rendelkezései.



A helyi védelem nyilvántartása

<i>Védelmi nyilvántartási szám és azonosító adatok</i>	
A védett érték megnevezése	Lakóépület
Védelem típusa:	Egyedi helyi védelem
A védett érték helymeghatározása	Kinizsi utca 54. (hrsz. 525/1)
A védett terület lehatárolása	
A védelem rövid indokolása	Az adott kor XIX – XX. szd. népi építészeti kultúráját, tömeg és formakincsét magas színvonalon megjelenítő, ugyanakkor a településre jellemző egyedi megoldásokat hordozó értékes épület. Szépen őrzi és használja a falazott oszlopos tornácot, az íves sugaras záródású vésett ajtót és az alul két, fent három osztatú, szépen díszes ablak kialakítást, a belső árnyékolókkal együtt. A tető megjelenése a hagyományban gyökerezik

<i>Védelmi nyilvántartási szám és azonosító adatok</i>	
A védett érték megnevezése	Lakóépület
Védelem típusa:	Egyedi helyi védelem
A védett érték helymeghatározása	Kossuth utca 30. – volt lakóépület, jelenleg Tájház (hrsz. 105)
A védett terület lehatárolása	
A védelem rövid indokolása	Az adott kor XIX – XX. szd. népi építészeti kultúráját, tömeg és formakincsét magas színvonalon megjelenítő, ugyanakkor a településre jellemző egyedi megoldásokat hordozó értékes épület. Őrzi a tornác korábbi kialakítását, az íves záródású vésett tokos ajtót és a lent két, fent három osztatú díszes ablak kialakítását

<i>Védelmi nyilvántartási szám és azonosító adatok</i>	
A védett érték megnevezése	Kereskedőház
Védelem típusa:	Egyedi helyi védelem
A védett érték helymeghatározása	József nádor u. 23. (hrsz. 460)
A védett terület lehatárolása	

A védelem rövid indokolása	A település mezővárosi jellegét tükröző, jellemző épülettípus. Ezen épületek közül, az egyik legépebben megmaradt, ma is az eredetivel megegyező, kereskedelmi létesítményként működő épület. Megőrizte a régi tetőfedő anyagot (betoncserep), az üzlet nyílásarányait, a lakó rész vakolatdíszzeit és eredeti – a korra jellemző – alakú és kiképzésű ablakait

<i>Védelmi nyilvántartási szám és azonosító adatok</i>	
A védett érték megnevezése	Magyarok Nagyasszonya tiszteletére emelt rk. templom (1937.)
Védelem típusa:	Egyedi helyi védelem
A védett érték helymeghatározása	Római katolikus templom (hrsz. 519)
A védett terület lehatárolása	
A védelem rövid indokolása	Az eredeti nevén Sarlós Boldog Asszony néven felszentelt (1787.) rk. templom, a mai településnek – a Zirci Apátság tulajdonát képező uradalmon belüli – központi helyé történő válásának meghatározó település- és kultúrtörténeti emléke. A később (1812.) telepített jobbágyfalu helykijelölését meghatározó épület. A templom, mai formájában (1937-ben – a korábbi 1787. évben befejezett templom felszentelésének 150. évfordulóján – felszentelt, jelentős mértékben kibővített és átépített, a Magyarok Nagyasszonya tiszteletére emelt új plébánia templom, tervezte: Pázmándi István építésmérnök, műegyetemi adjunktus), komoly építészeti értéket képvisel. A templom neobarokk stílusban épült, de a XX század első felének nyugodt, letisztult tömegei jellemzik a templom hajó részét. A többszintes, felfelé karcsúsodó tornyot messze-látásóan koronázza a szép-kialakítású toronysisak. E templomot nézve érte az ember, hogy mit is jelent a „toronyiránt” népies tájékozódása

<i>Védelmi nyilvántartási szám és azonosító adatok</i>	
A védett érték megnevezése	Szentháromság kápolna
Védelem típusa:	Egyedi helyi védelem
A védett érték helymeghatározása	József nádor utcai Szentháromság kápolna (hrsz 628/2 kt. részeként)
A védett terület lehatárolása	
A védelem rövid indokolása	A kápolna – jól választott, jel-értékű helyen – családi adomány nyomán épült, 1873-ban. Egyszerű kialakítású, félköríves záródású szép arányú-klasszicista épület, oszlopos bejárati homlokzattal.

<i>Védelmi nyilvántartási szám és azonosító adatok</i>	
A védett érték megnevezése	Parókia
Védelem típusa:	Egyedi helyi védelem
A védett érték helymeghatározása	Rk. Parókia - Kinizsi u. 34. (hatsz. 520/4)
A védett terület lehatárolása	
A védelem rövid indokolása	A parókia 1788-ban, a korábbi templommal egy időben épült. A ház nyugodt, önmagában is kiegyensúlyozott kisvárosi jellegű barokk középület, manzárd tetővel, szép lizénás, tagozatos homlokzatképzéssel, jó arányú ablakokkal. Méltó módon őrzi építése korának arculatát és jó minőségű építeni tudását. Az új templomot, a parókiával összekötő nyaktag, bár később épült, harmonikus elemét képezi az épületegyüttesnek.

<i>Védelmi nyilvántartási szám és azonosító adatok</i>	
A védett érték megnevezése	Tündérmű Óvoda
Védelem típusa:	Egyedi helyi védelem
A védett érték helymeghatározása	Óvoda – Kinizsi u. 48. (hatsz. 522)
A védett terület lehatárolása	
A védelem rövid indokolása	Az óvoda, mint „kisdóvó” első része 1907 – 1908 között épült, és a fennmaradt fényképek tanúsága szerint magas, szép, nyugodt középület született. Az óvoda ezt a nyugodt középülethez méltó tömeget, az ablakok rendjét és arányát minden bővítés és felújítás közepette meg tudta tartani. A vakolat hívek egyszerűbbé váltak, majd festett sávok emlékeztettek és emlékeztetnek a kezdeti díszekre.

<i>Védelmi nyilvántartási szám és azonosító adatok</i>	
A védett érték megnevezése	Víztorony
Védelem típusa:	Egyedi helyi védelem
A védett érték helymeghatározása	Volt Selyemmajori víztorony, (hatsz.: 0269/12)
A védett terület lehatárolása	
A védelem rövid indokolása	A XX. szd. elején, az iparosodás indulásakor az ipari építészet Magyarországon – néha típus épületként – magas színvonalat

	képviselt. Külön érdemes megjegyezni a téglahasználatnak azt a magas mesterségbeli ismeretét amit az építmény tanusít. A víztorony mind formáját, mind építésének minőségét illetően méltó ipari emléke Mezőfalvának. Ma is víztároló toronyként szolgál.

<i>Védelmi nyilvántartási szám és azonosító adatok</i>	
A védett érték megnevezése	Szőlőhegyi pinceépület
Védelem típusa:	Egyedi helyi védelem
A védett érték helymeghatározása	Kettes sor: HRSZ 2494.
A védett terület lehatárolása	
A védelem rövid indokolása	Az épület eredeti tömegét megtartotta, szépen karbantartott. Vakolt, meszelt homlokzat, téglával keretezett borított ajtaja, nádfedele, a ház és szőlő kapcsolat mind jó példa a megfelelő értékőrzésre.

<i>Védelmi nyilvántartási szám és azonosító adatok</i>	
A védett érték megnevezése	Szőlőhegyi pinceépület
Védelem típusa:	Egyedi helyi védelem
A védett érték helymeghatározása	Kettes sor: HRSZ 2538.
A védett terület lehatárolása	
A védelem rövid indokolása	A pince az úttal párhuzamos gerincű épületek jó példája. Tömege, tetőszerkezete és annak héjalása (betoncserep) még ép. Az oromzat csúcsán a sugaras deszkaborítás és a borított kapuja is mind őrzi még az egykor ott megteremtett értékeit.

<i>Védelmi nyilvántartási szám és azonosító adatok</i>	
A védett érték megnevezése	Szőlőhegyi pinceépület
Védelem típusa:	Egyedi helyi védelem
A védett érték helymeghatározása	Kettes sor: HRSZ 2607.
A védett terület lehatárolása	

A védelem rövid indokolása	A pince tömegét megtartották, fedése cserépfedés, a csapadékvíz elvezetése ereszsatornával történik, de vakolt, meszelt az épület, borított, felül sugaras kapuját megóvták.

<i>Védelmi nyilvántartási szám és azonosító adatok</i>	
A védett érték megnevezése	Szőlőhegyi pinceépület
Védelem típusa:	Egyedi helyi védelem
A védett érték helymeghatározása	Kettes sor: HRSZ 2414.
A védett terület lehatárolása	
A védelem rövid indokolása	A pince eredeti tömege megtartott. Külön érdekessége az épület szokatlan hossza, melyet a telek elhelyezkedése indokolhat. Fedése változatlan betoncserép, falai meszeltek, Oldalról nyíló borított kapuja, szépen díszített ablakai megvannak, azokat is őrzik. Külön értéke lehet, hogy az utcának a főúthoz közeli oldalán található.

<i>Védelmi nyilvántartási szám és azonosító adatok</i>	
A védett érték megnevezése	Utcaképi részlet
Védelem típusa:	Utcaképi részlet védelem
A védett érték helymeghatározása	József nádor utca 3. és 5. sz. épületek
A védett terület lehatárolása	
A védelem rövid indokolása	Az épületek, a település mezővárosi jellegét tükröző, annak jellemzően a fő utcáján megjelenő kereskedő-, iparos ház épülettípus képviselői. Az épületek funkciója, nyílászáró rendje, időközben nagyobb részt már megváltozott, de településben elfoglalt helyük, fő tömegében változatlan épületsoruk, utcaképi megjelenésük ma is felidéznek azt a kort, amelyben kialakultak, s amelyben, a település paraszt-polgári rétege nemcsak saját környezetének hanem, a szomszédos települések lakóinak fogyasztási igényét is kiszolgálta.

<i>Védelmi nyilvántartási szám és azonosító adatok</i>	
A védett érték megnevezése	Utcaképi részlet
Védelem típusa:	Utcaképi részlet védelem

A védett érték helymeghatározása	József nádor utca 21. és 23. számú épületek
A védett terület lehatárolása	
A védelem rövid indokolása	Az épületek, a település mezővárosi jellegét tükröző, annak jellemzően a fő utcáján megjelenő kereskedő-, iparos ház épülettípus képviselői. Az épületek funkciója, nyílászáró rendje, időközben nagyobb részt már megváltozott, de településben elfoglalt helyük, fő tömegében változatlan épületsoruk, utcaképi megjelenésük ma is felidéznek azt a kort, amelyben kialakultak, s amelyben, a település paraszt-polgári rétege nemcsak saját környezetének hanem, a szomszédos települések lakóinak fogyasztási igényét is kiszolgálták.

<i>Védelmi nyilvántartási szám és azonosító adatok</i>	
A védett érték megnevezése	Köztéri szobor
Védelem típusa:	Egyedi helyi védelem
A védett érték helymeghatározása	I. világháborús hősi emlékmű (1927.) (hrsz. 259 kt. részeként, a templomkert előtt)
A védett terület lehatárolása	
A védelem rövid indokolása	Egy adott kor kultúrtörténeti emléke. Jellemző példája a hősökre való megemlékezés akkori általános felfogású alkotásainak, amely megvalósításáért a kor közössége sokat tett. Az emlékművet Mezőfalva kiemelten jó helyén állították fel.

<i>Védelmi nyilvántartási szám és azonosító adatok</i>	
A védett érték megnevezése	Köztéri szobor
Védelem típusa:	Egyedi helyi védelem
A védett érték helymeghatározása	József nádor, királyi főherceg (Fekete Tamás szobrászművész alkotása 2001.) (hrsz. 561 kt. részeként, a parókia előtt)
A védett terület lehatárolása	
A védelem rövid indokolása	A település története meghatározó személyiségének való méltó emlékéllátás. A szobor a művész érett alkotása, amely mind művészeti színvonalában, mind elhelyezésében, mind az ábrázolás sajátos jellegében méltó az ábrázolt emberhez, a megrendelő közösséghez és a művész életművéhez.

<i>Védelmi nyilvántartási szám és azonosító adatok</i>	
A védett érték megnevezése	Köztéri szobor
Védelem típusa:	Egyedi helyi védelem
A védett érték helymeghatározása	József nádor főherceg – Dréta Antal zirci apát által 1818-ban állíttatott – szobrának helyreállított talapzata (hrsz. 561 kt. részeként, a parókiával szemben, az út túlsó oldalán)
A védett terület lehatárolása	
A védelem rövid indokolása	A nagy megálmodó és megszervező, a nagy támogató iránti tiszteletadásának megnyilvánuló emléke. A szobor töredékes volta és helyreállításának módja, két sajátos kor emberi magatartásának lenyomata. Jelentős kultúrtörténeti emlék. (A szobor 1937-ben megsemmisült, a talapzat töredékeiben megmaradt, s 2012 - ben az önkormányzat helyreállította.)

<i>Védelmi nyilvántartási szám és azonosító adatok</i>	
A védett érték megnevezése	Köztéri szobor
Védelem típusa:	Egyedi helyi védelem
A védett érték helymeghatározása	Dréta Antal zirci apát szobra (Rohonczi István szobrászművész alkotása 2011) (hrsz.496 kt. részeként, az iskola díszkertje előtt)
A védett terület lehatárolása	
A védelem rövid indokolása	A szobrot, Hercegfalva (ma Mezőfalva) alapításának 200. évfordulójára állíttatta az önkormányzat. A település történelmének jelentős kultúrtörténeti emléke, a tiszteletadás és megemlékezés méltó helye.

<i>Védelmi nyilvántartási szám és azonosító adatok</i>	
A védett érték megnevezése	Útmenti keresztek és szoborfülkék
Védelem típusa:	Általános helyi védelem
A védett érték helymeghatározása	
A védett terület lehatárolása	
A védelem rövid indokolása	A település korábbi úthálózatának, dűlőutak kereszteződéseinek, belterületi határoknak fontos, kiemelt helyek emlékét őrző útmenti jelek, amelyek több esetben a művészi szintet is elérik, de mindenképp magas mesterségbeli tudást tükröznek.

--	--

<i>Védelmi nyilvántartási szám és azonosító adatok</i>	
A védett érték megnevezése	Építészeti részletek
Védelem típusa:	Általános helyi védelem
A védett érték helymeghatározása	Az oromfalas lakó- és pinceépületeken található napsugaras deszkaoromzatok.
A védett terület lehatárolása	
A védelem rövid indokolása	A népi építészet jellegzetessége, hogy – sok gyakorlati és gondolati ok miatt – díszítésre legalkalmasabb (volt) az oromfal. Mezőfalván e díszítésnek egy egészen sajátos, nagyon szép példája jött létre, az orom csúcsok napsugaras dísze. A deszka, vagy falazott orom felett az ég felé nyíló sugárnyaláb a hagyománynak, hitnek, és a mesterségbeli tudásnak nagyszerű remeke, emléke.

<i>Védelmi nyilvántartási szám és azonosító adatok</i>	
A védett érték megnevezése	Építészeti részletek
Védelem típusa:	Általános helyi védelem
A védett érték helymeghatározása	A nyílászárók (ajtók, ablakok), tetőszellőztetők és az ablakok hagyományos árnyékoló szerkezetei – lakóterületek
A védett terület lehatárolása	
A védelem rövid indokolása	A XX. szd. első harmadában kialakult épületasztalos szakmai tudás látható még Mezőfalva néhány ebből a korból megőrződött épületén. A félköríves záródású tornácajtók sugaras kiképzése, a vésett ajtók arányai és tisztasága, az ablakok aránya, faszerkezeteik térbelisége és széleik finom faragott díszítése példaértékű mind formakultúra, mind a jó minőség tekintetében. Hasonlóan jó minősítést kaphatnak az utókortól a kor szép bádogos munkái.

<i>Védelmi nyilvántartási szám és azonosító adatok</i>	
A védett érték megnevezése	Építészeti részletek
Védelem típusa:	Általános helyi védelem
A védett érték helymeghatározása	A pincék borított ajtószárnyai, és az ablakok hagyományos védő táblái – szőlőhegy
A védett terület lehatárolása	

A védelem rövid indokolása	A borított kétszárnyú picekapuknak még a látványa is komoly érték. Kiképzésük az oromcsúcsokkal rokon, hiszen az alsó fele sima deszkázat, míg a felső rész – sok esetben – sugaras kiképzésű, jó minőségű munka. Természetesen itt is találunk ferdén, vegyesen borított egyszerűbb kapukat, de míves voltuk mindig meggyőző. Az ablakok napsugárzás elleni védelme, bezárása egyszerűbb, vagy zsalus táblákkal történt.

<i>Védelmi nyilvántartási szám és azonosító adatok</i>	
A védett érték megnevezése	Építészeti részletek
Védelem típusa:	Általános helyi védelem
A védett érték helymeghatározása	A hagyományos betoncserepfedés és idom elemei – lakóterületek és szőlőhegy
A védett terület lehatárolása	
A védelem rövid indokolása	Mezőfalva ma védendő régi épületein több helyen megtalálható még a betoncserep fedés. A formaképzése a hornyolt cserephez hasonló, de rusztikusabb. Külön értéket képvisel a kúpcserepek gombja, hiszen azok kis csiga forma díszítmények. A régi mestereknek azt a tudását mutatja, hogy amit készítettek, az nem csak rendeltetészerű, hanem szép is.